



KII



HH Surveev



FGD

Baseline study Report

MDG Unions: Building
Participatory
Democracy in Rural
Bangladesh- UNDEF
supported Project

Study Team:
Jamirul Islam, Azizur Rahama
Jewel, Joyanta Kar, Maksuda
Khanome Hira and Tanuja Kamal

Tables of Contents

List of Acronyms and abbreviations	3
List of Tables	4
List of Figures	5
Executive Summary	6-7
Findings based on Key Indicators	8-10
1. Introduction	11
1.1. Background Information	
1.2. Objectives of the baseline study	
2. Methodology	12-17
2.1. Data Collection Team	
2.2. Data Collection Tool	
2.3. Sampling	
2.4. Data Management, Entry, Interpretation and Analysis	
2.5. Limitation of the Study	
3. Discussion Results- Present Status of project Unions	18-33
3.1. Respondents Profile	
3.2. Population Profile	
3.3. Education and Literacy	
3.4. Safe water, sanitation and hand washing practices	
3.5. Child Marriage and Violence against Women	
3.6. Women Participation in public space	
3.7. Perception on achieving MDGs and reight’s awareness	
3.8. Citizen perception about Union Parishad Governance	
3.9. Conclusion from quantitative survey	
4. Findings of the Qualitative Survey	34-39
4.1. Training obtained	
4.2. UP meetings	
4.3. UP Standing Committees	
4.4. Ward Shava and Five Year Plan	
4.5. UP budget and Citizen Charter	
4.6. Documentation and publications	
4.7. Opinion about delivery of services	
4.8 Strength and weakness of UPs and recommendations	
4.9 Expectations	
4.10 Conclusion from qualitative Survey	
5 Recommendations	39
6 References	40
Annexures	
I. Households Survey Questionnaire	42-49
II. FGD Questionnaire	50-55
III. KII Questionnaire	56-67

List of Acronyms and abbreviations

BBS	Bangladesh Bureau of Statistics
BDHS	Bangladesh Demographic and Health Survey
FGD	Focus Group Discussion
GO	Government Officer
HH	Household
KII	Key Informant Interview
LG	Local Government
MDGs	Millennium Development Goals
RTI	Right to Information
SCs	Standing Committees, 13 mandated per Union Parishad
THP BD	The Hunger Project-Bangladesh
TDs	Transferred Departments (of Ministries now assigned to UPs)
UNDEF	United Nations Democracy Fund
UNESCO	UN Educational, Scientific and Cultural Organization
UPs	Union Parishads
VAW	Violence against Women
VGD/VGF	Vulnerable Group Development/Feeding (Safety Net Programs)

List of Tables

- 2.1 Tracking: List of Indicators
- 2.2 List of selected demonstration Unions
- 2.3 Access to safe drinking water, latrine used by HHs
- 2.4 Citizen's rights
- 2.5 Citizens' Opinions about services provided by UPs
- 2.6 Citizens' Satisfaction on Social Safety net
- 2.7 Respondents profile under qualitative study

List of Figures

- 3.1. Respondent's Age
- 3.2. Respondent's Educational Background
- 3.3. Respondents by sex distribution
- 3.4. Union-wise respondents by sex
- 3.5. Primary school enrolment rate by sex
- 3.6. Reasons for not being in school
- 3.7. Adult literacy rate by sex
- 3.8. Union-wise birth registration
- 3.9. Union-wise occurrence of child marriage
- 3.10. Percentage of community in taking actions to halt child marriage
- 3.11. Women who were physically tortured
- 3.12. People's perception of women's participation in politics
- 3.13. HHs perception about agents that can end community problems
- 3.14. The level of people's awareness about citizens' rights
- 3.15. Reasons behind not visiting the UP
- 3.16. Citizens' satisfaction on civic amenities
- 3.17. Ward Shava
- 3.18. Citizen's participation at open budget session

Executive Summary

The Hunger Project Bangladesh has undertaken a project titled **‘MDG Unions: Building Participatory Democracy From the Bottom Up in Rural Bangladesh’** with financial assistance from the United Nations Democracy Fund (UNDEF) with the aim to build the capacity of both the elected local government bodies known as “Union Parishads”(UPs) and grassroots civil society to work together to achieve the MDGs in selected 10 Unions of Tangail and Mymensingh districts under Dhaka division for the period of May 2013 – April 2015. The project intends to create an effective partnership with community members and the Union Parishad to create a responsive, transparent and accountable local government. The project includes motivational trainings to increase awareness and transform the mindset of the people and local elected representatives, expand participation of women in the public space, achieve sustainable progress in local MDG indicators and build awareness of this impact by the media and policymakers. The study has been conducted aiming to collect baseline information to create a set of benchmarks to monitor the results of the project implementation and assess the possible scope for and impact of the project.

The key component of this study was to conduct a survey on the baseline indicators on development plans, citizen participation in local governance and functioning of Union Parishads as well as citizen’s perception towards functions of Union Parishad, their engagement in local governance and MDGs’ conditions. For this purpose, a representative sample of citizens of 10 selected Unions was needed to collect information properly.

For collection of data for the survey both secondary and primary research methods had been used. We performed UP-level documents reviews and qualitative and quantitative methods, which include a questionnaire-based household survey, a Focus Group Discussion (FGD) and Key Informant Interview (KII).

From 10 working Unions, 900 respondents, of which 51% are female, were brought to face-to-face interviews based on a structured questionnaire. In addition to a quantitative survey, the study also undertook a qualitative survey, which included 10 Focus Group Discussions (FGD) 81 community leader participants and 60 Key Informant Interviews (KII) with UP representatives and respective Government officers covering all 10 project Unions. Although there are differences in age distributions of respondents across Unions, on the whole, sufficiently mature people were included as survey respondents. About 58% of respondents are above 34 years of age and 68% are literate.

Primary school enrollment of children between 6 to 10 years of age was lower in study areas (84%) than the national net enrollment rate (98%). Of the children who were admitted to grade 1, 15% could not reach up to grade 5. About 19% of adults (15+ age group) were illiterate.

Tube well water was used predominantly for drinking in the study areas. However, a large proportion (45%) of tube wells were not tested for arsenic contamination. A good number of

households (76%) reported that they have hygienic latrines and 74% of households' members used water and soap as an agent of hand washing after defecation.

The majority of respondents reported that child marriages occurred widely in their areas. About 68% female respondents admitted that most women in their areas were physically tortured by their male partner, while most of the male respondents did not confess to it.

Most of the respondents did feel that women should not participate in the public space or be involved in politics. About 84% of them said that males currently dominated most public affairs.

The results of the assessment of the initial confidence of community members on their perception on ending community problems show that ending hunger and poverty was not their responsibility. They feel that it can be possible to solve if only government and NGOs take the responsibility.

A higher proportion of household members (60%) did not visit Union Parishads to meet UP chairs or members or for any other purposes. Most of them were not satisfied with the UP in providing services, while the majority of respondents were fairly satisfied with the performance of Government officers.

Most of the Ward Shavas and Open budget meetings were not held in the project Unions. About 42% of respondents mentioned that they did not hear anything about Ward Shava, while 46% of respondents said that they were informed about it, but no Ward Shava was held in their ward. The majority of respondents (68%) mentioned that they were not present in open budget meetings.

Most UP representatives had not had the opportunity to participate in any LG related comprehensive training.

Standing committees were formed but not functional. Most members (male and female) did not have a clear idea about the roles and function of standing committees.

A majority of the UPs had no plan for the long term. Although 34% of the representatives said they have a plan book in their UPs, they could not provide any plan book for the documents review. The study team found that UPs have a set of priorities to meet requirements for the Local Government Support Program - 2 (LGSP -2).

Most respondents reported that there was no citizen charter in their UPs.

UPs had no strong integrated documentation system for information regarding education, health, early marriage, animal husbandry, sanitation or the list of safety net beneficiaries.

THPBD can take some measures to strengthen the MDG Unions project, such as: Increase capacity of UP representatives, Government officers and citizens to create an effective partnership among UPs, Government Service Providers and communities for better accountability among each other; Institutionalizing citizens' engagement in planning, prioritization and budgeting for improved service delivery; and Provide technical support to UPs to prepare participatory integrated long term plans focused on MDGs.

Findings based on Key Indicators

S.N	Indicators	%			Sample Size (n)
	HH survey				n = 900
1	Demography				
1.1	Mean household size	4.97			
1.2	% of 0-5 years old by sex	F:50	M:50		
1.3	% of 6 -11 years old by sex	F:48	M:52		
1.4	% of 12 -18 years old by sex	F:43	M:57		
1.5	% of above 18 years old by sex	F:46	M:54		
2	Education and Literacy				
2.1	% of girls and boys enrolled in primary school	G: 85%	B: 82%	T: 84%	
2.2	% of girls and boys dropped out at primary level	G: 9%	B: 20%	T: 15%	
2.3	% of men and women who are not literate and numerate	F: 20%	M: 18%	T: 19%	
2.4	% of birth registration	82%			
3	Safe Water, sanitation and hand washing practices	% of Respondents			
3.1	Households with access to an improved sanitation facility	76%			
3.2	Households using soap for handwashing after defecation	74%			
3.3	Households using tub-wells' water for drinking	99%			
3.4	Tub-wells tested for arsenic	51%			
4	Child marriage and violence against women				
4.1	Child marriage incidents in the past year	40%			
4.2	Community initiated steps for halting child marriage	6%			
4.3	Women who were physically tortured by men	43%			
4.4	Women's oppression is decreasing	70%			
4.5	Dowry is increasing	70%			
4.6	Dowry and VAW is a serious problem in their society	98%			
5	Women Empowerment				
5.1	Only male persons should be involved in local arbitration and social events	79%			
5.2	Currently women are taking part in local arbitration and social events	2%			
5.3	Women absolutely should not be involved with politics	41%			
5.4	Women organizations working for women's rights	8%			
5.5	Members of household were not involved with cooperatives/local organizations	56%			
6	Confidence level and rights awareness				
6.1	People who felt that they can make meaningful change in community, if they take responsibility	27%			
6.2	Awareness of citizen rights	23%			
6.3	No community campaign on halting child marriage, dowry, etc. was held in the past year	88%			
7	People's engagement with Union Parishads				

7.1	Members from households visited Union Parishad for services in the last 3 months	17%	
7.2	Households were not invited in Ward Shavas/open budget meetings/other meetings	70%	
7.3	Holding Ward Shavas in the last year	12%	
7.4	Households participated in open budget meeting	68%	
7.5	Households paid Union tax	44%	
8	Peoples' satisfaction with services		
8.1	Satisfaction with UP's performance		
	Highly satisfied	4%	
	Satisfied	24%	
	Moderate	33%	
	Not satisfied	39%	
8.2	Peoples' satisfaction on GO officer's performance		
	Highly satisfied	21%	
	Partially satisfied	44%	
	Bad	6%	
	Very bad	12%	
8.3	People's satisfaction on beneficiary selection for safety net programme		
	Highly satisfied	17%	
	Partially satisfied	43%	
	Not satisfied	17%	
	Key Informant Interviews	% of Respondents	n= 60
9.	Training		
9.1	UP representatives who received comprehensive training on LG in last one and a half years	12%	
10	UP meeting		
10.1	UPs are holding meetings once a month	70%	
10.2	GO officers of TDs attended UP meeting regularly	7%	
10.3	Rate of acceptance of women representatives' opinion	below 20%	
11.	UP Standing Committees		
11.1	UPs have Standing Committees	75%	
11.2	Respondents could not mention the committees' names to which they belong	88%	
11.3	GO officer of TDs were not aware about SCs	91%	
11.4	Standing Committees sit in meeting regularly	12%	
12	Ward Shava		
12.1	Ward Shava held in last year	35%	
12.2	Voters attendance in Ward Shavas	50-150	
12.3	Women voter attendance in Ward Shavas	below 50	
13.1	UPs have a complete printed five year plan book	0%	
14.	UP's Budget		
14.1	UPs that prepared budget in last year	78%	
14.2	Open budget meeting held in last year	42%	
15	Citizen Charter		
15.1	UPs have citizen's charter	37%	
15.2	Citizen's charter installed in front of UP complex	20%	

16	MDG related data preservation		
16.1	UPs have good system to preserve data related to health, education, poverty, etc.	0%	
16.2	UPs have complete list of disadvantaged and destitute people	20%	
17.	Media Coverage		
17.1	Media coverage of Union development activities	11%	
17.2	UPs have own website	0%	

1. Introduction

1.1. Background of the Study

The Hunger Project Bangladesh has undertaken a project titled **‘MDG Unions: Building Participatory Democracy From the Bottom Up in Rural Bangladesh’** with financial assistance from the United Nations Democracy Fund (UNDEF) with the aim to build the capacity of both the elected local government bodies known as “Union Parishads”(UPs) and grassroots civil society to work together to achieve the MDGs. MDGs (Millennium Development Goals) were established by the United Nations in 2000. Bangladesh, a signatory country of MDGs is committed to achieve MDGs by 2015.

The objective of the project is to strengthen the institution of democratic local government in Bangladesh, by demonstrating to policy makers that stronger Union Parishads, working in partnership with a mobilized, active citizenry, can accelerate the achievement of the MDGs. It intends to achieve this objective through improving the local governance system by properly implementing four key provisions of the Local Government (Union Parishad) Act 2009: holding twice annual public assemblies in each ward, feeding ward level priorities to properly functioning Standing Committees, supporting the Standing Committees to create a five year plan for the Union and publishing a citizen charter in selected 10 Unions of Tangail and Mymensingh districts under Dhaka division for the period of May 2013 – April 2015. It also intends to create an effective partnership with community members and Union Parishads to create a responsive, transparent and accountable local government. The project includes motivational trainings to increase awareness and transform the mindset of the people and local elected representatives, expand the participation of women in the public space, achieve sustainable progress in local MDG indicators and build awareness of this impact by the media and policymakers.

In view of the innovative features of the project, a baseline survey will be essential to assess and document the pre-project conditions at the selected Union levels and lay the benchmark for undertaking impact evaluations at the end of the project implementation, which needs to be carried out immediately before starting the project in full swing. The baseline survey was assigned to and conducted under the leadership of the monitoring and evaluation (M&E) unit of The Hunger Project Bangladesh. The report provides the survey results accompanied by analysis of the findings.

1.2. Objectives of the baseline study

The specific objectives of the baseline study were:

- a. to collect baseline information regarding different aspects of governance and development conditions of intervention areas;
- b. to create a set of benchmarks that will help to monitor the results of project implementation and provide support to UPs to improve its planning and budgeting process for achieving MDGs;
- c. to generate a benchmark to assess the possible scope for and impact of the project.

2. Methodology

2.1. Data Collection Team

The data collection team was comprised of 30 enumerators (Female 13 and Male 17), 3 from each union, who were at least at the Higher Secondary Certificate (HSC) level or still doing tertiary education ranging from 20 to 40 years age. The team was divided into two groups consisting of 15 enumerators each. One group was responsible for 5 Unions of Tangail district and another for the remaining 5 Unions of Mymensingh district. One supervisor was in each group to monitor the data collection process. Both a Regional Coordinator and M&E manager guided the whole team. The terms of reference for the enumerators stipulated that they agree to a ten-day contract (the total duration of the survey); a three-day training on the data collection tools and methodology, including pretesting of the tools; and seven days for data collection.

2.2. Data Collection Tool

The survey tools were designed to collect both qualitative and quantitative data in core program areas of MDG Unions Project: Community Mobilization, Capacity Development of UP Representatives, Women's Empowerment, Literacy & Education, Water and Sanitation, VAW, People's Engagement with UP, People's Rights and Local Good Governance.

Data collection tools design

Two questionnaire modules were developed:

1. **Union module** - consists of questions to collect information on Union governance and participation indicators. Structured and semi-structured questions are incorporated to collect information. Information on this questionnaire will be collected by interviewing mainly UP chairs, UP secretaries, UP members, functionaries, as well as analyzing related documents of UPs.
2. **Citizen Module** - consists of structured and semi-structured questions on their perception towards UP, its governance and MDG aspects.

The questionnaires were designed with questions covering indicators mentioned in the table below:

Table 2.1 Tracking: List of indicators

Output/ Outcome	List of variables /indicators	Questions
Outcome 1	1.1. % of citizen's attitudes and awareness of basic rights expressed in response to survey	a. Do you feel that you are able to bring meaningful change in your community? b. What are your basic rights/ awareness about basic rights?
	1.2. No. of established mechanisms for public participation	a. How many civil society units are active and functioning?

Output/ Outcome	List of variables /indicators	Questions
		b. How many SCs have held regular meetings and submitted meeting minutes including recommendations? c. Collect copy of minutes
	1.3. Five year development plan finalized	a. Has the UP prepared the five-year plan? b. If yes, collect copy of at least the contents and some other important pages of the plan book. c. Break down of budget allocation in the plan book. d. Are the recommendations of SCs considered? e. Are Ward Shavas' priorities included? f. Has public participation in the planning and budgeting process been ensured?
	1.4. No. of social mobilization campaigns underway to address progress in MDGs.	a. Are there any campaigns underway? b. On what issues? c. Who are they led by?
	1.5. Quantitative: measureable progress during the project period.	Direct MDG related: a. Children's enrollment rate in school b. Dropout rate c. Rate of using improved drinking water d. Rate of using improved sanitation facility f. Reduced early marriage Cross cutting Issues a. VAW b. Birth registration
Outcome 2	2.1. No. of women's leadership cadres as part of civil society.	a. Is there any women led forum? b. How many women are involved with the forums? b. What are the activities of the forum?
	2.2. No. of social action campaigns on girls and women's rights carried out in each UP	(It will be covered by outcome 1.4)
	2.3. Quantitative: Women's attendance at Ward Shavas	a. Number of Ward Shavas held in 2012. b. % of attendance in each Ward Shava. c. % of women in attendance in each Ward Shava.
Outcome 3	3.1. Media coverage of rural union development activities	a. How many media outlets have covered development activities of your union in the last three months?
	3.2. Qualitative: perception regarding the importance of strong UPs in development.	a. Do you visit your UP? b. For what purpose do you usually visit the UP? d. Is the UP important for you? e. If yes, why? f. Satisfaction of activities of the UP g. Satisfaction level of line departments' services.
Output 1.1	Currently meaningful MDG relevant data are not available at the UP level	a. Is there any meaningful MDG relevant data/database in the UP? If yes, collect a copy. b. Is there any list of development activities related to any MDGs in the UP plan? If yes, collect a copy. c. Does the UP have any list or database of vulnerable groups (Dalits, beggars, women-headed poor households, disabled, etc.) in the area of the Union?

Output/ Outcome	List of variables /indicators	Questions
		d. Has the UP identified and prepared any list of the special needs of the vulnerable groups mentioned above?
Output 1.2.	Currently there is no comprehensive training of newly elected UP members	a. Has the UP representative received any training before 2012? b. What type of training was received and by whom? c. Whether received any training by the officials? d. What type of training was received and by whom? e. How many days did the trainings last?
Output 1.3.	Currently there is no voluntary activism for MDGs in the selected Unions.	a. Are some community members taking responsibilities and initiating actions voluntarily to achieve MDGs/community development? b. If yes, who are they? What type of actions they have taken?
Output 1.4.	Currently there are no MDG-relevant civil society groups in the Unions.	a. Is there any action and collaboration of social/civil society units within communities to achieve MDGs/community development? b. If yes, collect name and actions.
Output 1.5.	Standing committees are not currently functioning	a. How many standing committees have been formed till now? b. How many members (size) are there in each of the standing committees? Who are the presidents of the committees? c. Existence of the line department's representative in the relevant standing committees. d. Are the meetings of each committee held every two months? e. Are the minutes, including recommendations of the meetings, sent to the UP?
Output 1.6.	UP transparency and accountability mechanism: Ward Shavas, Citizen charter and open budget.	(Ward Shava related questions were covered by outcome 2.3) a. Has the citizen's charter been prepared? b. Is it publicly visible? c. Are the contents of the charter delineated properly? d. Does the UP prepare a budget every year? e. What are the procedures to follow? f. Were open budget meetings held? Who attended? g. Was the budget finalized following the meeting? h. Have you ever attended UP budget meeting? i. Did you have any comments on the budget?
Output 1.7.	Five-Year plans are not prepared	(Covered outcome 1.3)
Output 1.8.	No social mobilization campaigns are in existence	(Covered outcome 1.4)
Output 2.1	Currently there is no active women's leadership as part of civil society	(Covered outcome 2.1)
Output 2.2.	Currently there are no chapters of	a. Is there any chapter of the girl child advocacy forum?

Output/ Outcome	List of variables /indicators	Questions
	the girl child advocacy forum in the union	b. If yes, how many members are there in the forum?
Output 3.1.	Currently the media does not cover development activities of rural unions.	Covered outcome 3.1
Output 3.2.	Currently there is no newsletter, dedicated web page and outreach visit of journalists at the targeted Unions to cover development activities	Is there any newsletter, website covering MDG union?

Sampling and Data Collection Methods

The key component of this study was to conduct a survey on the baseline indicators on development plans, citizen participation in local governance and functioning of Union Parishads as well as citizen's perception towards functions of Union Parishads, their engagement in local governance and MDGs' conditions. For this purpose, a representative sample of citizens of 10 selected Unions was needed to collect information properly.

For collection of data for the survey, both secondary and primary research methods had been used—a documents review and qualitative and quantitative methods, which included a questionnaire-based household survey, a Focus Group Discussion (FGD) and Key Informant Interview (KII).

Sample survey

There were two concerns in this study. Firstly, the 10 demonstration Unions would be covered to collect information on governance and effectiveness of Union Parishads. Secondly, from the demonstration Unions, a representative sample of citizens needs to be selected to assess their perception towards the situation of local governance, local development initiatives and condition of MDGs.

The list of demonstration Unions is shown below:

Table 2.2: List of selected demonstration Unions

Division	District	Upazila	Unions
Dhaka	Mymensingh	Mymensingh Sadar	1. Baera 2. Char Ishwardiya 3. Kustia 4. Dapunia 5. Bhabkhali
		Tangail	6. Falda 7. Nikrail 8. Aloya
		Gopalpur	9. Hemnagar 10. Jhaiwal

Respondent selection:

A representative sample of respondents from citizens of each demonstration Union to be surveyed was determined by the following statistical formula:

$$N_c = Z^2 \frac{P(1-P)}{d^2} \cdot deff$$

Here, N_c represents the number of citizens to be interviewed, $deff$ represents design effect, which is usually considered to be between 1.5 to 2.

Here we assume it to be 2.

Z Score = 1.64 at 5% level of significance

Precision (Margin of error) $d = 0.1$ at 10% level

We consider $P = 20\%$ as it can be assumed that around 20% of citizens may visit the Union Parishad and can be the potential respondents.

Therefore, the required number of citizens is $N_c = 86.06$ from each Union. Thus, about 90 citizens from each of the selected 10 demonstration Unions would be interviewed. Finally, a total of 900 respondents would be interviewed.

Respondents had been selected in three stages of random sampling as follows:



The enumerator first collected the number of households from voter list/census report 2010 in the selected ward. Then the interval of household (K) was estimated as $K = N/n$.

Where N is population (total number of households in the ward) and $n = 90$, the sample size. Generally, household heads were interviewed. However, in the absence of the household head, his wife or elder son/daughter who were 18 years or older was interviewed.

Since this was a systematic random sampling (SRS), a household after K number of households was selected for interview. In this way, a total of 90 respondents from a Ward were selected for interview from the whole Union.

Focus Group Discussion (FGDs)

One focus group discussion was conducted in a sample Ward with participants including local elites, social gatekeepers/watch dogs, community leaders and influential persons, who were aware of UP services, structure, community development, rights and entitlements. In total, 10 FGDs were conducted from 10 Wards of 10 Unions.

Key Informant Interviews (KIIs)

The Key informants were those who were directly involved with the UP including elected representatives and GO functionaries. Two types of interviews were conducted—one with elected representatives and the other with the UP secretary and GO functionaries of the respective UP. Three KIIs with elected representatives (Chairman, one general member and one

woman member) and three KIIs with Government officers, including the UP secretary were conducted in each of the Unions. A total of 60 KIIs were done.

Data management, entry, Interpretation and Analysis

The quantitative data were analyzed with the help of SPSS. Simple statistical techniques, including frequency distribution, were used in analyzing the data. Five volunteers, who were data entry operator experts, were employed for a period of 5 days to enter the data. Data was analyzed by M&E officers of THPBD, who had expertise in SPSS. Only reliable data and percentages have been used in the interpretation and discussion of results (i.e. percentages that included missing data have not been used).

The qualitative data were analyzed manually by following coding and recoding processes. In addition, qualitative techniques were employed to explain a particular situation with significance, and to understand and extend the association with quantitative findings.

Quality control was followed in every stage of the study. Extensive guidance was provided to the field enumerators by supervisors, researchers, and the M&E data management team of THP. A number of randomly sampled re-interviews were carried out to cross-check the accuracy of the data.

Limitation of the Study

Enumerators faced difficulties to find out in some case of the households selected through sampling interval producers. The GO officer found also was hard for interview. Due to most of them were not available in their working areas. Although the methodologies used in this survey—HHs, KII, FGD and documents review, could be very useful for extracting more accurate data on the functioning of the Union Parishads and development conditions, the household questionnaire took time more. Sometimes it was difficult to convince respondents to participate in the survey due to their traditional mindset to get something in return. Besides, the Union functionaries, in many cases, have given such information that might seem apparently manipulating, but a close analysis and review of documents (UP meeting minutes, Ward Shava's resolution, etc.) review would make things clear. One of the major limitations of the study was that we could not controls areas were conducted in baseline.

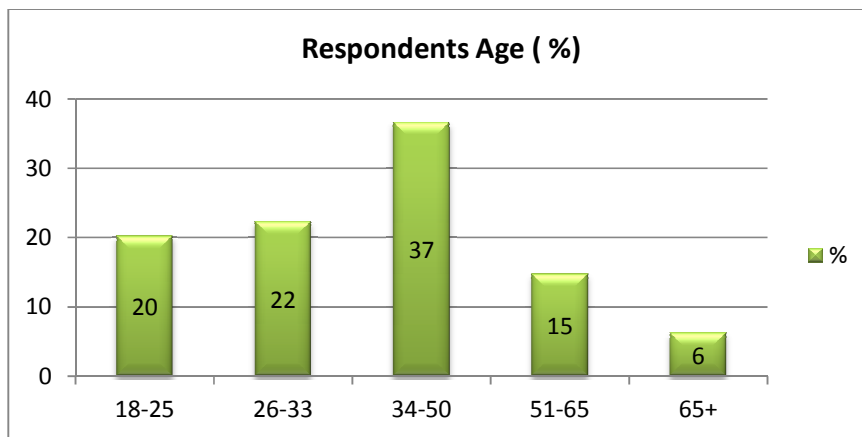
3. Present Status of project Unions

This section gives an in-depth analysis of the data collected during the baseline survey. There are a number of sub-sections, each analyzing and discussing a particular aspect undertaken in the household questionnaires.

3.1. Respondents Profile

From 10 working Unions, 900 respondents were selected for face-to-face interviews based on a structured questionnaire. About 79% of respondents were between 18-50 years of age. Figure 3.1 below shows respondents' ages, as does Table A 1 in Annex A1.

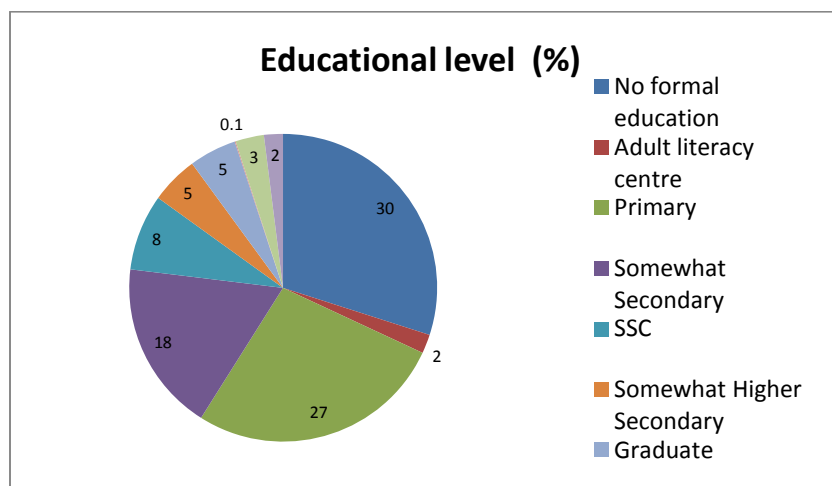
Figure 3.1: Respondents Age



Source: MDG Unions baseline survey, 2013

In terms of education, a majority of the respondents (70%) have primary or higher levels of education and a little below 30% have no formal education (i.e., they can't read and write). Figure 3.2 shows the level of education of respondents and table A2 in Annex A1.

Figure 3.2: Respondents educational background



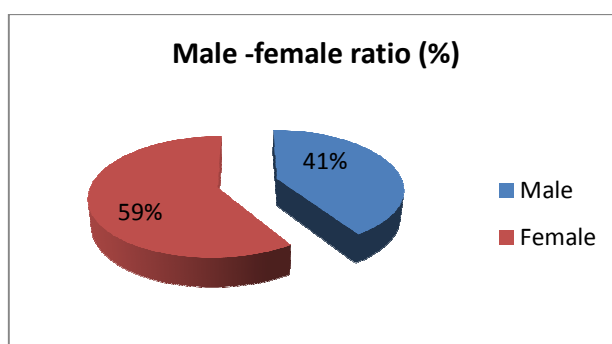
Source: MDG Unions baseline survey, 2013

In terms of profession, about 54% of respondents are housewives and 16% farmers. Approximately 30% are from various professional groups, including 9% businessmen, 5% students, 3% non-government service holders, 2% government service holders, 1% teachers and 10% are others profession.

Gender scenario

About 41% male and 59% are female respondents as shown in figure 3.3. Most of the female respondents (71%) have primary or higher levels of education. A majority of males (70%) also have higher levels of education compared to their female counterparts. In terms of profession, a majority of female respondents (91%) are housewives and most of the males are mainly farmers and businessmen. A few other professions include teachers, service holders, students, etc. Most of the male and female respondents are in the 26-50 age group.

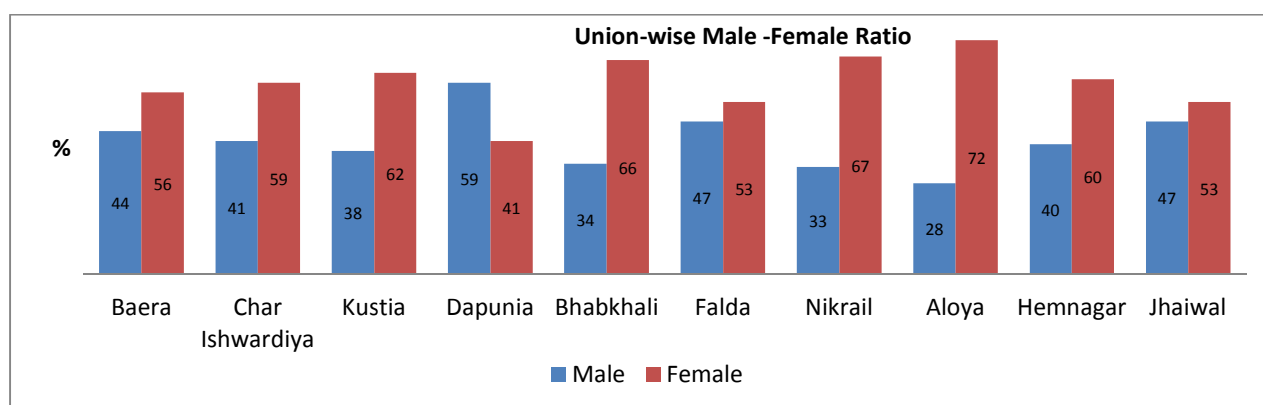
Figure 3.3: Respondents by sex distribution



Source: MDG Union baseline survey, 2013

However, the male-female ratio of the respondents was varied little across ten Unions. Figure 3.4 below shows the Union-wise distribution of respondents by sex.

Figure 3.4: Union-wise respondents by sex



Source: MDG Union baseline survey, 2013

Analysis

Although there are differences in the number of respondents by sex across project Unions, on the whole, respondents were sufficiently mature. Over 80% of respondents are above 26 years of age. Many of respondents (around 70%) can be considered literate (Primary or above).

Therefore we can reasonably assume that the survey findings obtained have come from experienced, sensible and matured people.

3.2. Population Profile

The total population of households interviewed was 4475, of which 2193 were females and 2282 were males. In terms of age, 486 (242 girls and 244 boys) were in the under-five age group; 610 were in the 6 to 11 age group (292 girls and 318 boys); 598 (260 females and 338 males) were in the 12 to 8 age group, and 2581 (1199 females and 1382 males) were above 18 years of age. The average size of households was 4.97.

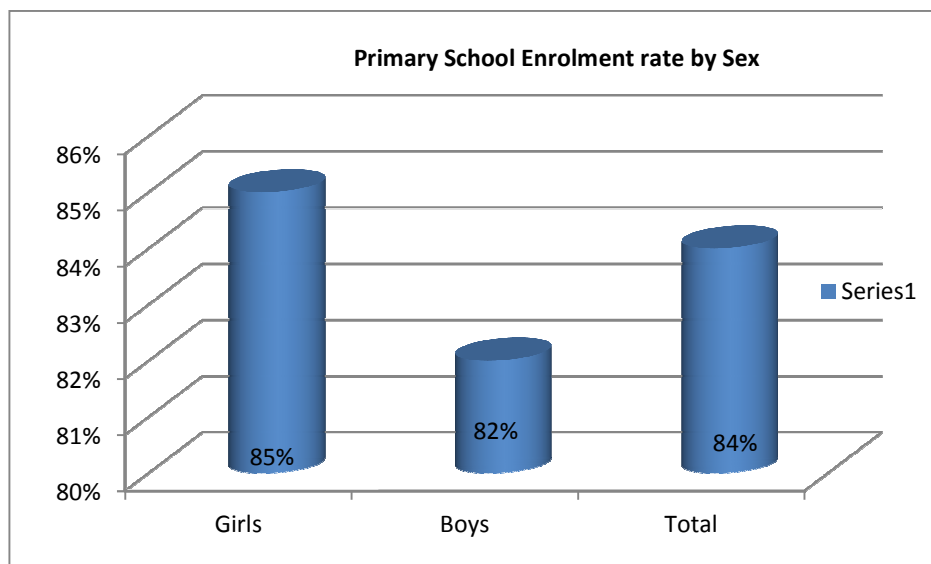
3.3. Education and literacy

This subsection illustrates the present status of school enrollment, students' survival up to grade 5, adult (15+ years of age) literacy, and birth registration by respondents in ten project Unions.

Primary School enrollment rate (6-11 years) by sex

The enrollment rate in primary education is one of the important indicators of progress of the attainment of the second MDG: Achieving Universal Primary Education. The study finds that the gross enrollment ratio of children between 6 – 11 years in primary school was 84%. 16% were never enrolled into primary school. It is noted that the enrollment of girls in primary school (85%) was higher than boys (82%) as shown in figure 3.5. However, the national net enrollment rate¹ in primary education was 98.7%, of which 99.4% are girls and 97.2% are boys.

Figure 3.5: Primary school enrolment rate by sex



Source: MDG Union baseline survey, 2013

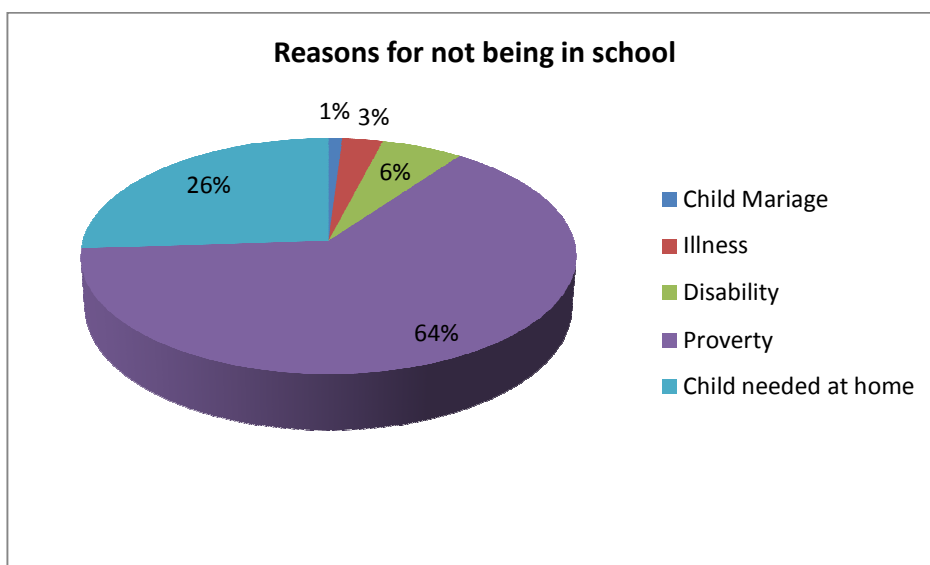
Dropout rate by sex at Primary level

¹ Source: The Millennium Development Goals Bangladesh Progress Report 2012

The dropout rate indicates the proportion of pupils starting grade 1 who cannot reach the last grade of primary school (grade 5). The study shows that 15% of pupils could not reach grade 5 in the project Unions, of which 9% were girls and 20% were boys. On the contrary, the national primary school grade 5 survival rate² in 2011 was 79.5%.

Furthermore, this study sought to explore why members of HHs of school-going age group (6-11 years) were not in school. Figure 3.6: below shows the factors that have been mentioned by respondents as causes for not completing primary education. Most of the HHs (64%) whose children did not complete primary education, ascribed to household poverty as to why they have their children out of school. 6% of HHs attributed it to disability; 26% said their child is needed at home as a helping hand and 3% said the students absenteeism is due to illness.

Figure 3.6: Reasons for not being in School



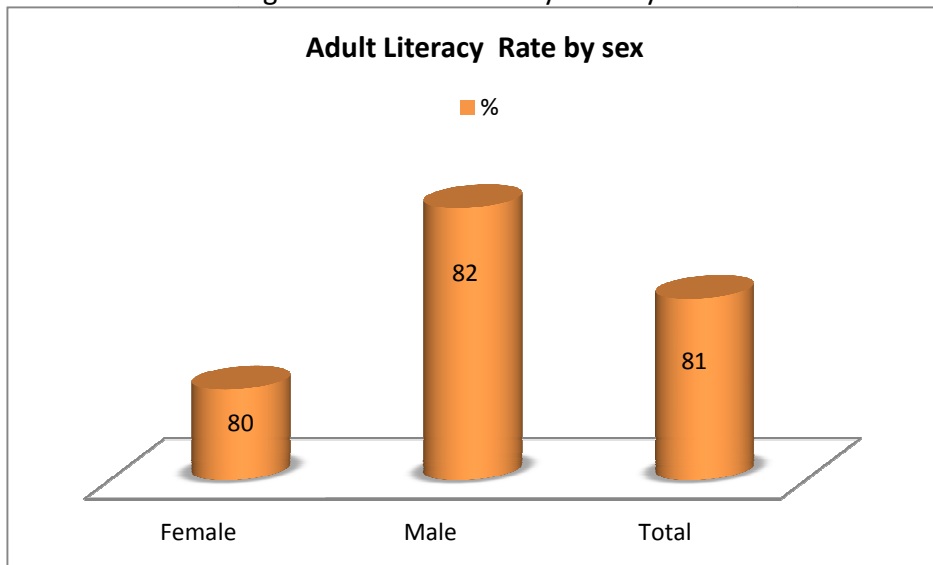
Source: MDG Union baseline survey, 2013

Adult Literacy rate

According to the definition of the Bangladesh Bureau of Statistics (BBS 2001) we considered those who can read and write a letter as literate. The finding shows that the adult literacy rate was 81% in the baseline areas. It must also be noted that the adult literacy rate among males (82%) was higher than females (80%). Figure 3.7 below shows the adult literacy rate by sex. The Bangladesh Literacy Survey 2010 (BBS and UNESCO 2011) estimates the adult literacy rate based on persons who can write a letter, and for the population over 15 years of age, the survey finds the literacy rate to be 59.82 percent (male 63.89 percent and female 55.71 percent).

² Source: The Millennium Development Goals Bangladesh Progress Report 2012

Figure 3.7: Adult Literacy Rate by sex

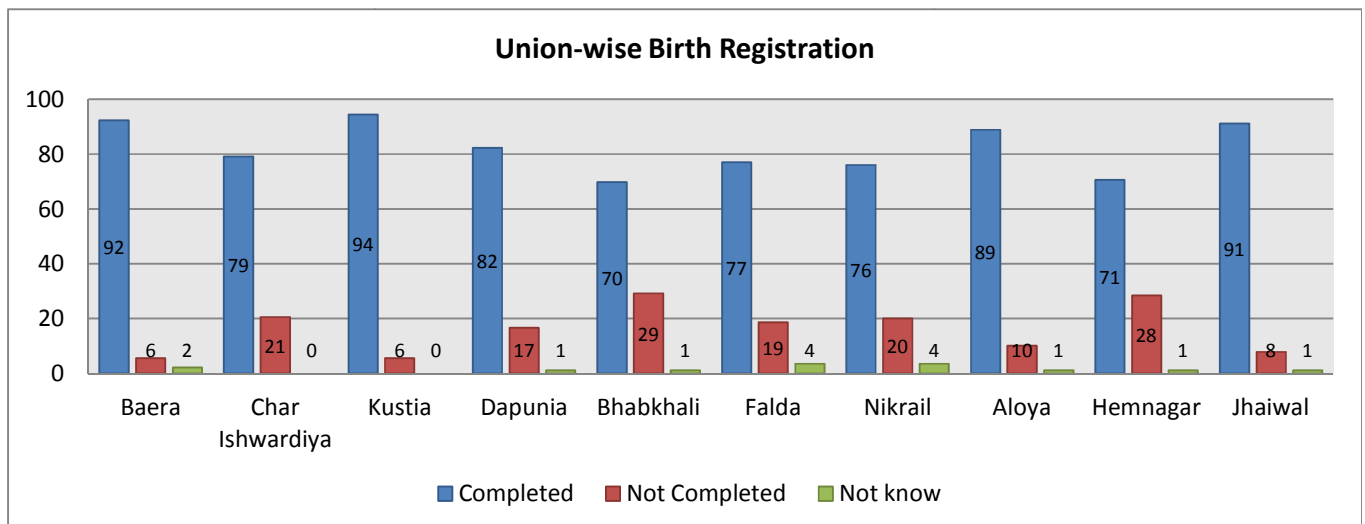


Source: MDG Union baseline survey, 2013

Birth Registration

Birth registration is an important indicator of proof of one’s age, which could help in addressing issues of child marriage, child labor, child trafficking, and children’s enrollment in school. In addition, the birth registration certificate has been mandatory at the time of enrollment in school and accessing 15 other services (marriage registration, obtaining voter ID, and land registration). As per birth and death registration rules, Union Parishads, at the rural level, is solely responsible for ensuring birth registration for every person. The study revealed that the birth registration rate was 82%. However, the percentage of birth registrations varied little across ten project Unions as shown in figure 3.8.

Figure 3.8: Union-wise birth registration



Source: MDG Union baseline survey, 2013

3.4. Safe water, sanitation and hand washing practices

This sub-section describes the status of using tube well water for drinking, access to arsenic-free water, sanitary latrines and handwashing practices after defecation by respondents in baseline areas.

Table 1.3 below shows the sources of safe drinking water, latrines used by households and use of handwashing agents after defecation. It illustrates that a significant proportion of households (99%) have been using tube well water for drinking and very few households (1%) use water from wells and other sources for drinking. On the other hand, only 51% of households reported that they had their tube well tested for arsenic. While a good number of households (50%) have access to arsenic free water, a major portion of households (45%) mentioned they have not had tested their tube well yet.

Table 1.3 also shows that a good number of households (76%) in baseline areas reported to have hygienic latrines³. On the contrary, 18% of households have unhygienic latrines (which were pre-dominantly hanging) and a small number of households (6%) expressed that they have no latrine and use open defecation.

Table 2.3: Access to safe drinking water, latrine used by HHs, used of handwashing agent after defecation in HHs (%)

SL. No.	Variables	Baseline status
1.	Drinking water source	
1.1	Tube well	99%
1.2	Well	1%
2.	Access to arsenic free water	
2.1	Tested and drinkable (Green signed)	50%
2.2	Tested but not drinkable (Red signed)	1%
2.3	Not tested	45%
2.4	Does not know	4%
3.	Latrine used by HHs	
3.1	Hygienic Latrine	76%
3.2	Unhygienic Latrine	18%
3.3	Open defecation	6%
4	Use of handwashing agent after defecation	
4.1	Soap and water	74%
4.2	Ash and water	17%
4.3	Soil and water	7%
4.4	Only water	8%

³ Definition of hygienic latrine and used: Latrine with septic tank, water seal, ventilated/ concrete ring (at least three rings) ventilated and also water seal was considered as a hygienic latrine. If the water seal of a latrine was broken, that latrine was not considered a hygienic latrine.

Source: MDG Union baseline survey, 2013

In addition, Table 1.3 also shows the status of using handwashing agents after defecation among the surveyed households of baseline areas. A significant proportion of households (74%) reported using water and soap as a handwashing agent after defecation. On the other hand, 8% of households still use only water as a handwashing agent after defecation.

3.5: Child Marriage and Violence against Women

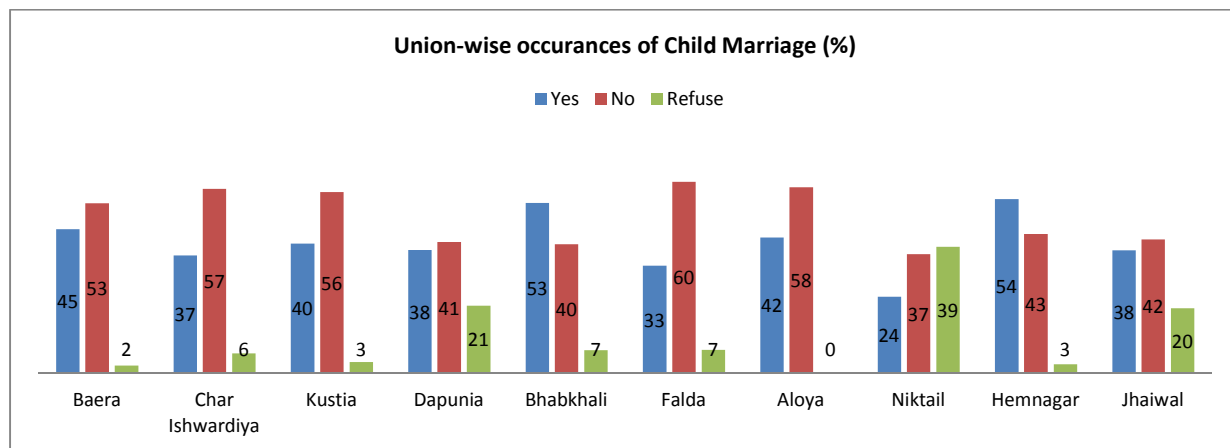
This subsection describes the status of child marriage, violence against women, household’s perception on child marriage and VAW and its preventative actions taken by the community in the baseline areas.

Child marriage

The legal age of marriage in Bangladesh is 18 years for women and 21 years for men, but a large proportion of marriages still take place before the legal age. The 2007 BDHS found that 66% of women aged 20-24 were married before age 18. Early marriage has an influence on the maternal mortality rate and the birth of malnourished children.

Respondents were asked whether they were informed of any occurrence of child marriage within their area in the last year. A total of 843 HHs responded to this question. Out of these, 411 respondents (representing 49% of respondents) said ‘no,’ child marriage did not take place in their area, and 340 (representing 40% of the respondents) said ‘yes’. The survey also found that a good number of the respondents (56%) did not support child marriage. However, the respondents’ opinions on child marriage varied across the ten Unions as shown in Figure 3.9.

Figure 3.9: Union-wise occurrences of Child Marriage

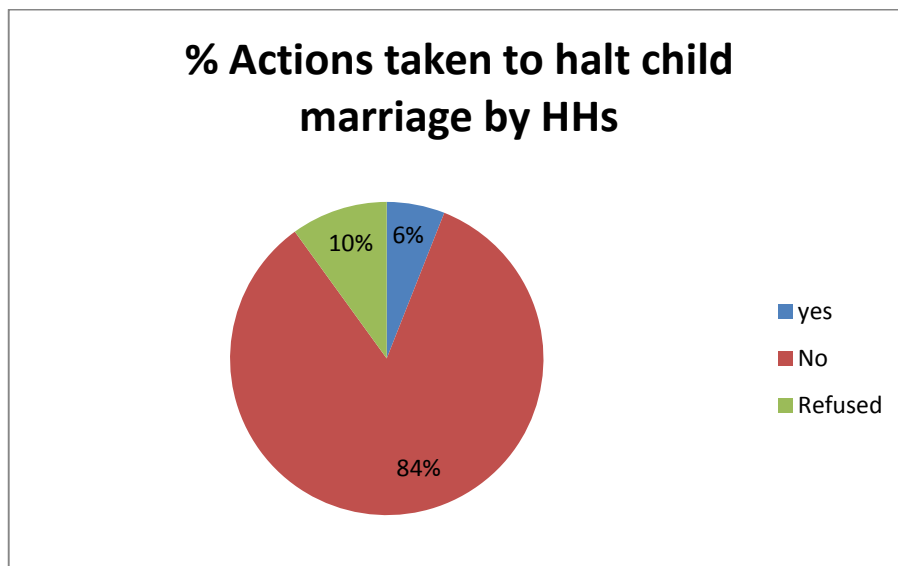


Source: MDG Union baseline survey, 2013

The study also sought to discover whether community members took initiatives to halt child marriage where it took place. The results show that out of 884 HHs respondents to the question, only 6% of households took action to halt early marriage.

Most respondents (84%) said they did not find any steps taken by the community to prevent child marriage. Figure 3.10 below shows the percentage of the community taking actions to halt child marriage.

Figure 3.10: Percentage of community in taking actions to halt child marriage



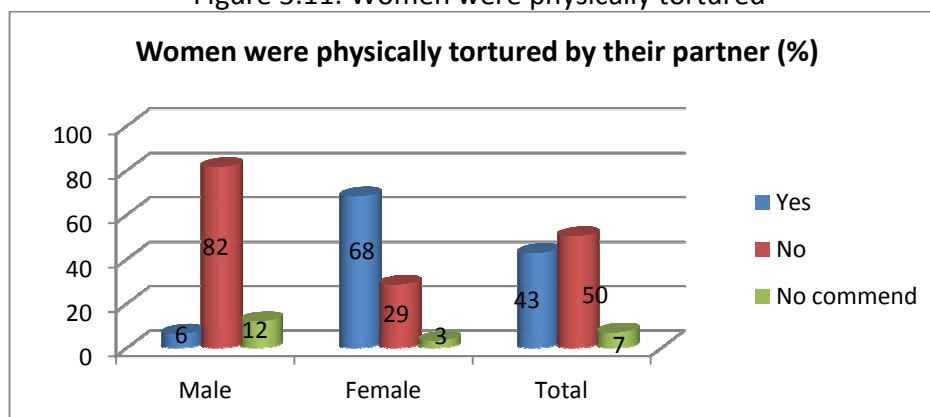
Source: MDG Union baseline survey, 2013

Violence against Women:

The Declaration on the Elimination of Violence Against Women, UN Resolution 48/104 defines violence against women as any act of gender-based violence that results in, or is likely to result in, physical, sexual or psychological harm or suffering to women, including threats of such acts, coercion or arbitrary deprivation of liberty, whether in public or private life.

Regarding violence against women, respondents were asked whether women were physically tortured by male partners in their area. A total of 882 HHs responded (363 males and 519 females) to the question. Out of these, 68% of females admitted that women were still physically tortured in their villages, but only a small percentage of male respondents (6%) confessed to it. On the contrary, 82% of male and 29% of female respondents said that there were no women who were physically tortured in their community. Figure 3.11. below illustrates respondents' answers on the occurrence of violence against women.

Figure 3.11: Women were physically tortured



Source: MDG Union baseline survey, 2013

The survey shows most of the respondents (98%) think that physically torturing women and dowry are both serious problems in their society. However, a good number of respondents (70%) said, although the physical torture of women was being reduced, dowry has significantly increased in the community.

3.6: Women's participation in public space

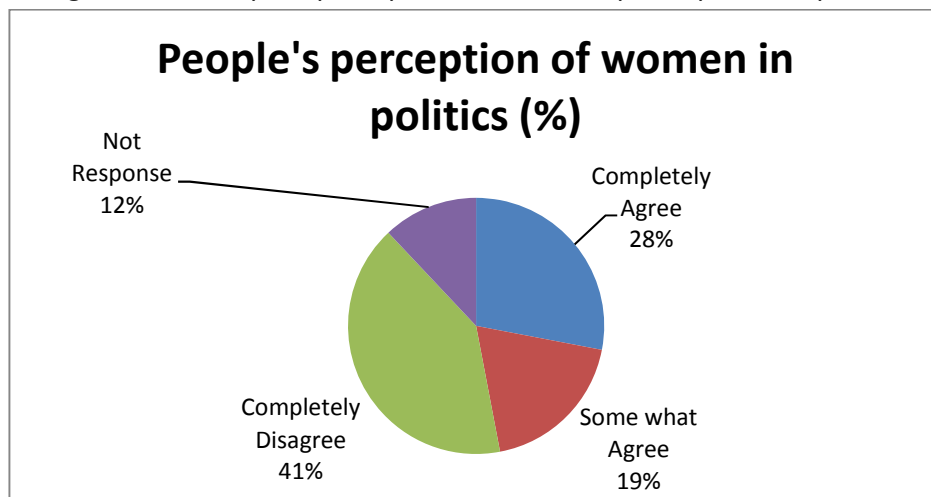
This sub-section describes the conditions of the participation of women in local arbitration processes, other important social events, political activities as well as the status of women's organizations working for women rights in the baseline area.

Women's participation in arbitration process and other important social events

A question was asked to respondents to learn about their attitudes and perceptions on the participation of males and females in local arbitration processes and other important social events. The majority of respondents (79%) said only males should play a role in local arbitration processes and other important social events, 18% said males and females can both equally play a role, and 1% mentioned only females should play a role. However, when respondents were asked the same question again regarding the status quo, 84% of them said most of the local arbitrations and important social programs were being controlled by males only, a few (12%) said men and women both have equal control and 2% did not respond.

When respondents' attention was drawn to the subject of women's active participation in politics to be the same as men—to be candidates in elections, to be political workers/leaders, freedom to vote, etc., 41% of respondents opined that women should not be involved with political activities at all. Only 28% agreed to the active participation of women in politics. Figure 3.11 below shows the people's perception of women's participation in politics.

Figure 3.12: People's perception of women's participation in politics



Organization working for women's rights

Most of the respondents (73%) mentioned that there were no organizations in their community which were working for women's rights establishment. 8% of the respondents admitted there

were organizations for working for women’s rights in their villages and 18% of them said they did not know anything about it. On the other hand, in response to a question on whether they were involved with any cooperative/local organization or not, 44% of them said they were engaged. On the contrary, 56% mentioned that they were not involved with any local organizations/cooperatives.

3.7. Perception on achieving MDGs and rights’ awareness

This sub-section illustrates the household’s perception on achieving MDGs, awareness about their rights as citizens and the status of awareness campaigns in the project Unions.

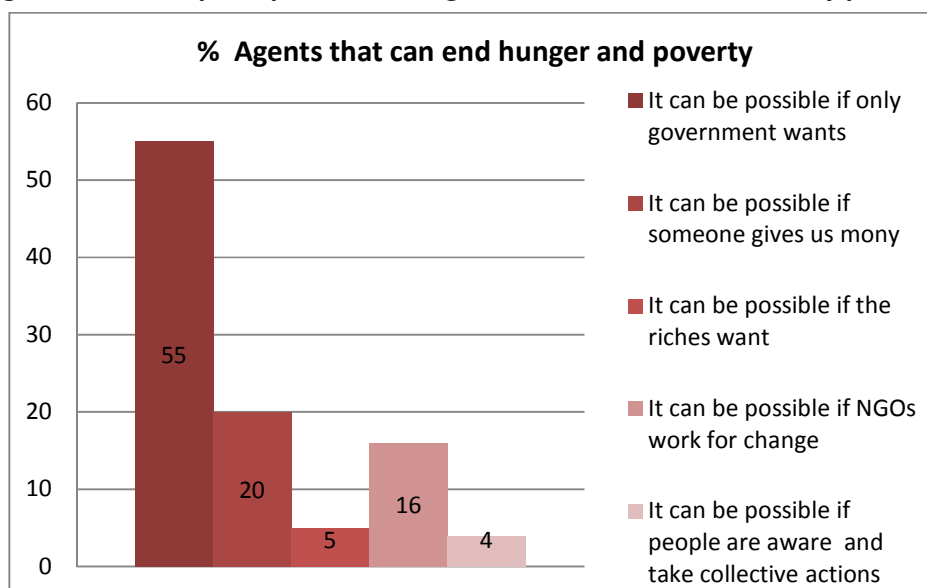
Level of community confidence in bringing better change to their community

THP advocates for empowering rural people to achieve MDGs. Through the Vision Commitment and Action (VCA) workshops, Animators Training and campaigns, THP drives this belief of achieving the above mentioned issues using its ten principles (Human spirit, Vision, Commitment, Strategies and Actions, Interconnectedness, Transformative leadership, Enabling environment, Self-reliance, and Gender equality). THP believes the rural mass has the capacity to address these issues if they believe in themselves. The survey tried to find the perceptions of household heads or their members as to whether they think MDGs (hunger, poverty, children’s education, health, sanitation, etc.) can be achieved and who they think can achieve it.

It was a question on whether they think the problems of the community such as hunger, poverty, and women’s oppression are possible to end, if they take responsibility. A majority (58%) expressed that it could not be possible to end these problems, if they take responsibility, 27% of respondents said it is possible and 15% did not respond.

Perhaps questioning the perception about who should be responsible for ending community problems like hunger, poverty and women’s oppression could give more meaning to the findings above. Who does the community think can end hunger was a follow-up question to the above. The graph below analyzes responses to the question.

Figure 3.13: HHs perception about agents that can end community problems

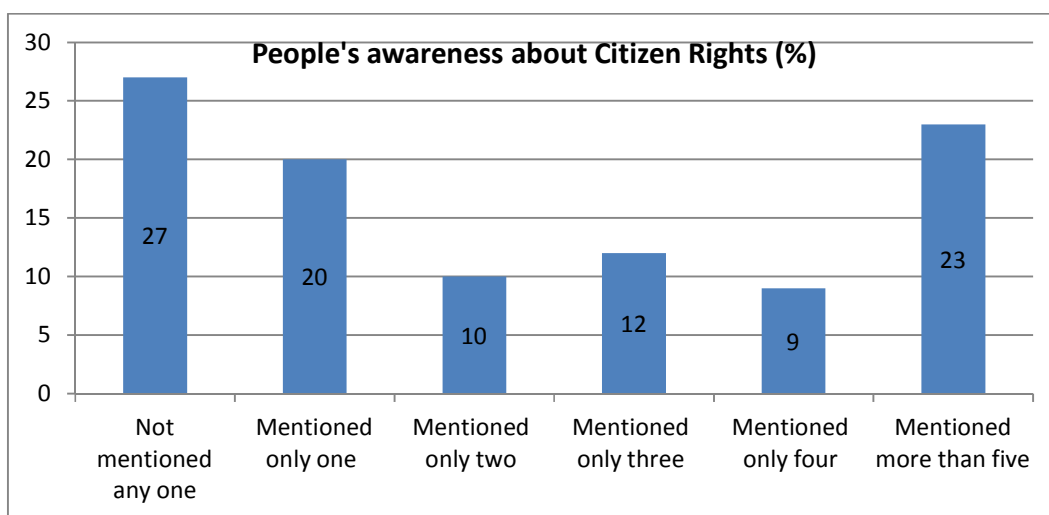


In the above graph, the respondents have categorized in five groups of who they think can end their hunger and poverty. The majority of the respondents representing 55% fall in a group that they think only government can end the problems. A second group of 20% respondents think changes cannot be brought without money. Thirdly a group representing 16% thought that NGOs have a responsibility to bring the change in community life. A small number of households (4%) thought that it is possible to bring better change in community life if people are aware and take collective action.

Citizen's rights

A question was asked to respondents to understand their awareness level about citizen rights. In respect to the answer of this question, a majority of respondents are not aware of citizen rights. The survey found that 27% of respondents could not mention the name of any citizen rights that they have, 20% mentioned only one and only 23% mentioned five and more. Figure 3.13 below shows the level of people's awareness about citizen rights.

Figure 3.14: The level of people's awareness about citizen rights



Below Table: 1.4 shows a mixture of opinions of the respondents about citizen rights they mentioned in this survey. They gave most emphasis on (1) Right to vote, (2) Right to free movement (3) Right to justice and (4) Right to security.

Table: 2.4 Citizen's Rights

Citizen's Rights	%
Right to vote	58
Right to be candidate	25
Right to express	22
Right to information	17
Right to free movement	40
Right to get public services (health, education)	25
Right to security	27
Right to justice	29
Right to religion	22
Right to profession	17

Awareness Rising Campaign

Most of the respondents (88%) revealed that they did not hear or participate in any awareness raising campaign in their community related with halting early marriage, birth registration, and children’s enrollment in school in the last year.

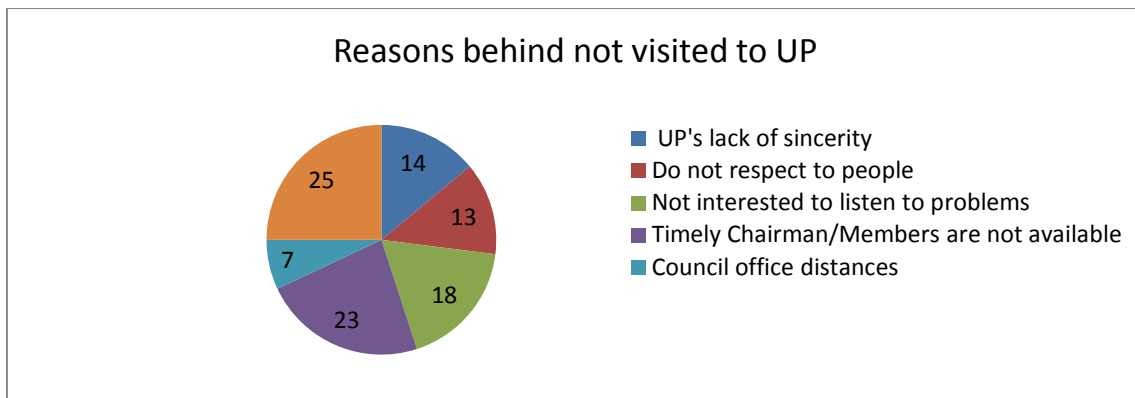
3.8. Citizen Perception about Union Parishad Governance

This sub section assesses the citizen’s perception towards various aspects of the Union parishad. Mainly we assess citizen’s participation in Ward Shavas and open budget meetings as well as citizen’s perception on the services available at the Union level and its quality.

UP services and its quality

Respondents were asked whether they visited the Union Parishad in the last three months. The study found that 60% of respondents did not visit and only 17% of respondents visited the Union Parishad in different occasions such as VGD card, national certificate, and birth registration certificate. The respondents representing 22% said they did not need to visit to UP. Further to the study sought to explore of what are the reasons of not visiting to UP. In respect to the answer of this question, the respondents who said ‘No Visit to UP’ mentioned various causes are underlined behind it, which are shown in Figure: 3.14.

Figure : 3.15 Reasons behind not visited to UP



Below table 1.5 reports citizens’ opinions about services provided by UP. While about 39% of respondents were not satisfied on Union Parishads to provide its services to people, 24% respondents were stisfied and only a few (4%) said that they were highly satisfied on services providing by UPs.

Table 2.5 Citizens’ opinions about services provided by UPs

S.N.	Citizens’ opinions	%
01.	Not satisfied	39%
02.	Satisfied	24%
03.	Moderate	33%
04.	Highly satisfied	4%

Respondents evaluate the quality of civic amenities such as health, education, agriculture, fisheries and family planning provided by different government departments at Union level. While 21% of respondents said they were completely satisfied with civic amenities, 44% were partially satisfied, and 17% of respondents mentioned that the quality of services were very bad. Below figure 3.15 shows the citizens' satisfaction about civic amenities.

Figure 3.16: Citizens' Satisfaction on Civic Amenities

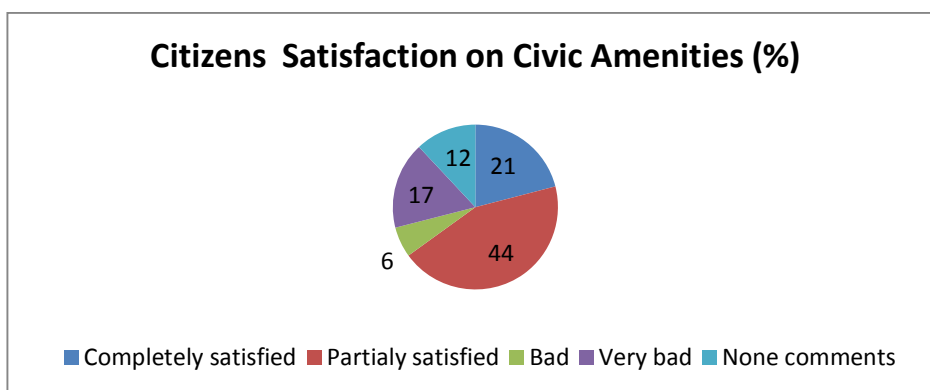


Table 1.6 shows satisfaction level of respondents on social safety net offered by the UP. It appears that 43% of respondents are partially satisfied with UP in selecting beneficiaries for safety nets, 24% were completely satisfied and 17% were not totally satisfied.

Table: 2.6 Citizens' Satisfaction on Social Safety net

S.N.	Citizens' Satisfaction on Social Safety Net	%
01	Highly Satisfied	17%
02.	Partially Satisfied	43%
04.	Not Satisfied	17%
05.	Not Answered	9%

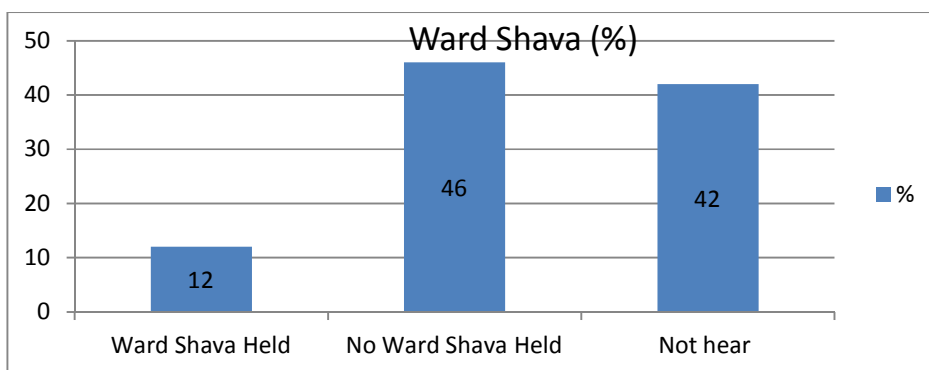
In answer of the question whether they pay tax to the UP, 44% of respondents say that they pay tax regularly, 48% of respondents said they did not pay tax and 8% did not respond.

Citizen Participation in Ward and Open budget meeting

We asked respondents whether they were invited by the UP to participate in Ward Shava, Open Budget Meeting or any other UP meetings. A majority of respondents (70%) were not invited. Only 11% (of which 16% male and 7% female) reported that they were invited by the UP to participate in the meetings.

In response of whether Ward Shava was held or not, 46% of respondents said Ward Shava was not held in their ward and 42% mentioned that they did not know anything about Ward Shava.

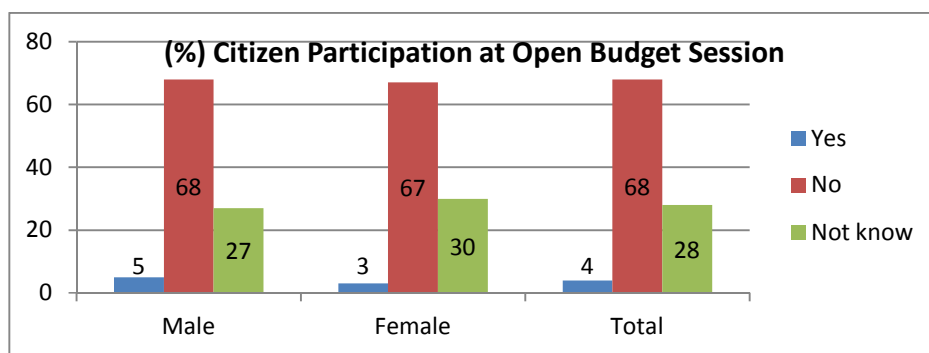
Figure 3.17: Ward Shava



Only a few respondents (12%) said Ward Shava was held in their ward and only 8% of them participated in these Ward Shavas. Most of the respondents who were present in the Ward Shava could not say how many people were present in the meeting. Only 7% of respondents stated that from 101 to 300 people had attended the Ward Shavas. On the other hand, 5% of respondents who were present at the Ward Shavas said there were 51 to 100 people in attendance. When their attention was drawn to women’s participation in the Ward Shavas, 10% of them said that fewer than 50 women were present in these Ward Shavas.

Next, respondents were asked whether they were present at the open budget meeting. In response, 68% of respondents said they were not present at the open budget meeting and 28% of respondents were not aware of open budget meetings. A few respondents (4%) were present at the open budget session at UP level. Below figure: 3.17 show Citizens’ Participation at Open Budget Session.

Figure: 3.18 Citizen’ Participation at Open Budget Session



3.9 Conclusion from quantitative Survey:

The baseline survey was conducted to identify the current situation of governance and development of intervention areas and to generate a benchmark to assess the possible scope and impact of the project. Altogether 900 respondents, of which 51% are female, were included in the survey. Although there are differences in age distribution of respondents across Unions, on the whole, sufficiently mature people were included as survey respondents. About 58% of respondents are above 34 years of age and 68% are literate. So we can reasonably assume that our obtained survey findings have come from experienced, sensible and mature people.

□ **Education and Literacy**

The survey has revealed that Primary school enrollment of children between 6 to 10 years of age was lower in study areas (84%) than the reported national net enrollment rate (98%). Of children who were admitted to grade 1, 15% of them dropped out by grade 5. The study also found that 19% of adult (15+ age group) were illiterate.

□ **Safe water, sanitation and hand washing practices**

Study results reveal that tube well water was used predominantly for drinking in the study areas. However, a large proportion (45%) of tube wells have not been tested for arsenic contamination. A good number of household (76%) reported that they have a hygienic latrine and 74% of households' members used water and soap as an agent of hand washing after defecation.

□ **Child marriage and violence against women (VAW)**

Child marriage and VAW are one of the major problems facing the community. A majority reported that child marriages occurred widely in their areas. Although most of them did not support early marriages, they did not take any community initiatives to stop it. Regarding violence against women, about 68% of female respondents reported that most women in their areas suffered physical abuse by their male partner, while most male respondents did not report this.

□ **Women participation in public space**

The study assessed the community attitudes and perceptions about women's participation in arbitration and other social events. The results reveal that most respondents did feel that these roles should only be for men, not women. About 41% of respondents felt that women should not be involved in politics at all. When again their attention was drawn to the present status of women engagement in public space, about 84% of them said that men control most public affairs.

□ **Perception about achieving MDG and Citizen's rights awareness**

The study assessed the initial confidence of community people in their power to resolve community problems such as hunger and poverty, sanitation, early marriages, dropouts and children enrollment. The results show the majority (58%) believed it is possible to end these problems, but that it was not their responsibility to end the community problems. They added that the problems can only be solved if the government decides to do so; it is the responsibility of Government and NGOs.

Lack of awareness of citizen's rights is perhaps one of big issues behind the weak delivery of services in the study areas. The study show that majority of respondents did not mention clearly about what citizen rights they have.

□ **Citizen opinions towards with Union Parishad Governance**

The study reveals that a higher proportion of household members (60%) did not visit Union Parishad to meet UP chair or members or any other purposes in the last three months. There are various reasons on behind the situation such as UP's lack of sincerity, disrespect to people, elected officials are not interested to listen the

problems, and they are not also available in UPs in time. The study also shows that citizen's perception towards UP was not satisfactory. Very few respondents (4%) opined that UPs were very successful to provide services to people, while about 39% said not success at all, and 24% said fairly success. Regarding civic amenities, the majority of respondents have found fairly satisfied with the performance of Government officers.

□ **Citizen participation in Ward Shava and Open Budget meeting**

The issue of citizen participation in Ward Shava and Open Budget meeting is very important for strengthening local government accountability mechanism. But the study shows that most of the Ward Shavas and Open budget meetings were not held in the project Unions. About 42% of respondents mentioned that they did not hear anything about Ward Shava, while 46% of respondents said that they were informed it but no Ward Shava were held in their ward. Regarding open budget meeting, the majority of respondents (68%) mentioned that they were not present in this meeting.

4. Findings of the Qualitative Survey

Respondents' profile

In addition to a quantitative survey, the study also undertook a qualitative survey, which included 10 Focus Group Discussions (FGD) and 60 Key Informant Interviews (KII) covering all 10 project Unions.

Respondents of the FGD included social workers, politicians, house wives, teachers, students, religious leaders, farmers, doctors. Five to eight persons participated in each FGD.

There were two categories of respondents for the Key Informant Interviews (KII)-one with the Officials of the line departments of the Government and the other with elected representatives of respective Union Parishads.

Table 1: below shows the respondents profile by study methods.

Table 2.7: Respondents profile under qualitative study.

SL.N	Type of Respondents	Number
A	KII (Key informant Interviews)	60
A.1	Government officers	20
1.	Sub-assistant agriculture Officer	8
2.	Assistant Education Officer	3
3.	Health Officer	6
4.	Family welfare assistant	1
5.	Social welfare worker	2
A.2	Elected Representatives of UPs	40
1.	UP Chairman	10
2.	UP member (General)	10
3.	UP Women member (Reserved)	10
4.	UP secretary	10
B	FGD (Focus group discussion)	81
1.	Social worker	9
2.	Housewife	10
3.	Politician	10
4.	Teacher	10
5.	Religious leaders	9
6.	Farmer	11
7.	Student	15
8.	Doctor	7

KII and FGD Findings

The study carried out 60 Key Informant Interviews in the 10 program UPs. These KIIs were conducted with the members of UPs and officers of transferred department to UPs. Total respondents of KII was 60 included 10 UP Chairs, 10 UP members (general), 10 UPs women members (reserved) and 10 UP secretaries and 20 Government officers. FGDs with community leaders were carried out, one was in each Union. The following findings have been found from the compilation of KII and FGD. Most of FGD respondents did not familiar with THP prior to the FDG sessions.

4.1. Training obtained

Only one fourth of elected representatives were trained by GO or NGOs in different times in varied areas before 2013. Almost all UP secretaries and Government officers had departmental training. Most of the female and male representatives (88%) had no opportunity to participate in any LG related comprehensive training. This is also similar to UP secretaries and Government officers who are not trained up on UPs' roles and functions defined by UP Act 2009.

4.2. UP meetings

A majority of respondents (70%) reported that the general meeting of UP is held once in a month. Most of the Government officers did not know when the UP meeting is held and that they did not get any meeting notice. Out of 40 elected representatives, 8 mentioned that the meeting notice included an agenda issued by UP Chair prior to the meeting. The study also found that UP chairs, secretaries and most of the UP male members were present and participate partly in the meeting regularly. Female members attended meetings irregularly and did not feel a positive environment to participate. The acceptance rate of their opinions in the meeting is below 20%. GOs reported that they were rarely present in UP meetings. Sometimes local political elites attend the meetings.

4.3. UP Standing Committees

Regarding standing committees, responses were mixed. Almost all UP chairs and secretaries opined that all 13 standing committees in their UP have been formed, but most of them are not active. However, a majority of male and female members do not have a clear understanding of standing committee functions and how many committees are actually formed. Most of them (88%) could not mention the name of standing committee in which he/she holds a post. Document reviews show that there are committee lists in the UP but most of the Committees are not formed following UP law 2009. Most GOs were not aware of UP standing committees and did not know whether they are members of these committees.

4.4. Ward Shava and Five Year Plan

Ward Shavas – a feature of the new UP law – ensures transparency and direct accountability, direct participation of the entire citizenry in local level planning and their implementation and

these shavas are held at least twice in each year in presence of at least 5% voters. Regarding these Ward Shavas, the majority of respondents of KII (53%) said that Ward Shava was not held in their Union and most of them have no clear idea about Ward Shava roles and functions. Some 35% of respondents reported that these Shavas were held in the last year in their ward. However, these were not in all 9 wards and resolutions from Ward Shavas were neither produced nor sent to UP. Few respondents (20%), who were present in Ward Shavas, reported that people attendance in the Ward Shavas were from 50 to 150 persons and 24% of them said women participation was below 50. Whereas 37% of who attended Ward Shava did not say anything about how many people were present there. A few community leaders (27%), mentioned that Ward Shavas were held in their wards and that attendance was below 50. The rest of the community respondents did not have any information about Ward Shava.

In this discussion when their attention was drawn to the UP five-year plan, 34% of KII respondents reported that there is five year plan in their UP and inputs from Ward Shavas were incorporated into this plan, 23% said they have no long term plan in their UP and 32% mentioned that they have no idea about UP plan. They also opined that negligence of UP bodies is the main cause of not making the UP plan. Most FGD respondents (90%) who were community leaders were not aware of UP long-term plans. It also shows from document reviews at UPs that no UP long term plan book was found in any of the 10 survey Unions. They have a simple priority list which they called a five-year plan.

4.5. UP budget and Citizen Charter

Regarding UP annual budget preparation, most of respondents of KII (78%) reported that the annual budget of their UP were prepared in the last year. They also added that no inputs had been included in UP budgets based on priority lists that they prepared before. But a majority of KII respondents (58%) said no open budget meeting were held, which is a mandate of UP to hold with the participation of citizens in each year. The community leaders (41%) who said that the open budget meetings in their UPs were held in the last year and that in these meetings, about 50 -100 people from the elite and general citizens were present.

Publishing Citizen Charter is symbol of transparency of functions. Most of the KII respondents (63%) reported that there was no Citizen Charter in their UP. The rest of respondents said they had Citizen Charter in the UP. But most of them said this was posted on the inside of the Parishad complex where the UP providing services were described. Regarding this, few FGD respondents (30%) among community leaders reported that they saw Citizens charter in the UP. The rest of the FGD respondents (70%) could not find a Citizen Charter in their UP.

4.6. Documentation and publications

It is found from the responses of KII about documentation that there were no strong integrated processes in the UPs to document the information regarding education, health, early marriage, animal husbandry, plantation, sanitation, and birth registration. Some information such as

number of education institutes, lists of destitute women, physically challenged people, birth registrations, and infrastructure development were found to partially exist. Some of this information was preserved in computer, some in register Khatas and some keep in files.

The study did not find any dedicated website or publications in the UPs.

Regarding media coverage, most of the respondents of KII reported that the media rarely covered development activities of their Unions. Some of the FGD respondents (11%) mentioned that they saw reports in print media about development activities of the Union while the remaining respondents said they did not see any such report.

4.7. Opinion about delivery of services

Respondents of FGD, who were community leaders, were asked whether they visit Union Parishad and if so how many of them visited in last three months. About 55% of respondents visit Union Parishad in different occasions. Further to the study sought to explore of for what services citizens are entitled in Union Parishad. In respect to the answer of the question, the respondents revealed that citizens are in Union Parishad for different services such as birth registration, judicial activities of village court, citizenship certificate, identity card, information, sanitation, arrangement of safe drinking water, building and repairing of roads and bridges, VGD, VGF, Relief, culvert, Food For Work, TR, and 40 Days program. When their attention was drawn about whether UP has been successful to provide all these service to citizens. About 32% of respondents opined that UPs are doing well in providing these services, 15% of them said UPs are totally failed and the remaining respondents said the services are available, but many are scrambling to get. Regarding satisfaction on the services of health, education, family planning, agricultures and fisheries provided by different departments of Government, about 45% of the respondents reported that the services in terms of quality and availability were not satisfactory. While the rest of respondents opined that they were fairly satisfied.

4.8. Strength and weakness of UPs and recommendation

According to finding of FGD the following table shows the strength and weakness of UPs and recommendations for making UP effective.

Advantages	Weakness	Recommendation
<ul style="list-style-type: none"> - Repair and builds roads and bridges - Issues Citizenship certificates - Issues Birth and Death registration certificates - Issues ID cards 	<ul style="list-style-type: none"> - Partiality in selecting beneficiary for VGD and VGF. - Do not involve people in development activities - UP body is corrupt - Lack of honesty, transparency and proper education 	<ul style="list-style-type: none"> - Increase RTI service - People should be involved in development activities through UP - Increase awareness based activities - UP should be aware of their

<ul style="list-style-type: none"> - Good judicial system - Provides RTI service - Provides Advanced communication system 	<ul style="list-style-type: none"> - The government officers of Transferred Department can't be seen in the UP - In most cases efficient persons were not selected. - Powerless administrative structure. - People have to pay 3000 Tk. to get VGD card. - People need to pay 50 Tk. to get birth registration certificate. - Ward Shava is not being held. - The security system of UP is very weak. - Roads are not repaired, created and maintained according to demand. 	<ul style="list-style-type: none"> duties. -UP should be transparent and accountable - Build a group of aware citizens -Citizen Charter is necessary -Ward Shava is necessary. -Charity system must be stopped -Raise public efforts according to demand
--	---	---

4.9. Expectations:

FGD respondents, who were community leaders, have expressed their expectations regarding UP, which are given below:

- Want to see all government officers in UP
- Want to receive all services through UP
- Infrastructural development
- Development of agriculture
- To live in peace
- To arrange Ward meeting regularly
- Execute development activities with the consent of local people
- Transparency and accountability of UP
- Create employment for local people
- Justice
- Strong village court
- To prevent early marriage
- Social Security must be guaranteed by UP
- Strong security system
- It is very easy for UP to solve problems if people are attached and united

4.10. Conclusion from qualitative Survey:

- Most UP representatives had not had opportunity to participate in any LG-related comprehensive training.
- Although, in most of UPs, a general meeting was held regularly once in each month, Government officers of TDs to UPs were neither noticed nor present in these meetings.
- Standing committees were formed but not functional. Most of members (male and female) did not have clear idea about the roles and function of standing committees.

- Ward Shavas and open budget meetings were rarely held in a meaningful manner in the study areas. About 53% of representatives as respondents said they did not know about the functions and process of Ward Shava to hold.
- Majority of the UPs had no long term plan. Although 34% UP representatives reported having a plan book in their UPs, they could not provide any book for documents review.
- Annual budgets are prepared by most of the UPs. About 58% responded that Open Budget Meetings were not held in their UPs.
- Most of respondents reported that there was no citizen charter in their UPs.
- UPs lack strong integrated documentation processes regarding education, health, early marriage, animal husbandry, sanitation and beneficiary list.

5. Recommendations

The following recommendations may be taken into consideration to implement the project:

- Increase capacity of UP representatives, Government officers and citizens for creating an effective partnership among UP, Government Service Providers and community for better accountability towards each other.
- Provide technical support to UPs for institutionalizing peoples' participation in local governance through Wad Shavas, open budget meeting and planning.
- Sensitize and capacitate youth, women and community people, so that they are enable to hold UPs accountable.
- Institutionalize citizen engagement in planning, prioritization and budgeting for improved service delivery.
- Capacity enhancement efforts targeted at strengthening women leadership.
- Encourage and capacitate women to participate in local governance including standing committees, Ward Shavas and Open Budget meeting.
- Demand better service delivery and awareness raising for achieving MDGs through mass action campaigns and issue-based mobilization
- Provide technical support to UPs to prepare participatory, integrated, long-term plans focused on the MDGs.

6. References

- Aminuzzaman, Salahuddin (2008), *Governance and Politics: Study on the Interface of Union Parishad, NGO and Local Actors*, Institute for Environment & Development (IED), Dhaka.
- Union Parishad Act 2009
- *The Millennium Development Goals Bangladesh Progress Report*: Dhaka, 2012
- An assessment of the social mobilization and accountable local governance towards creating MDG union's project, RED, BRAC, 2012
- Ahmed, T(1991), "Politics and Development at the Grass Roots: A Study of Local Leadership in Bangladesh", *Politics, Administration and Change*, No.16.
- *Strengthening Local Governance in Bangladesh, Lessons of Practical Experience*, SDC Local Governance Programme –SHARIQUE
- *SDC Local Governance Portfolio Strategy Review: A Review of Local Governance in Bangladesh and Implications for SDC*

Questionnaires and Checklists of the Survey

Baseline Survey Report on MDG Unions: Building Participatory Democracy from bottom up in Rural Bangladesh, 2013

The Hunger Project Bangladesh

বেইজলাইন সার্ভে - ২০১৩

সার্ভে ফরম নং :

১ম ভিজিটের তারিখ:---/---/----/ → ২য় ভিজিটের তারিখ:-----/---/----/ →

১. উত্তরদাতাকে বাসায় পাওয়া যায়নি

২. উত্তরদাতা উত্তর দানে অসম্মত

৩. উত্তরদাতা উত্তর দানে সম্মত এবং সার্ভে সম্পন্ন

(খানার কর্তা/কর্তৃকে জরীপের উত্তরদাতা হিসেবে নির্বাচন করতে হবে। যদি তাকে পাওয়া না যায় সেক্ষেত্রে খানার ১৮ বছর বয়োসোর্ড যেকোন স্থায়ী বাসিন্দাকে উত্তরদাতা হিসেবে নির্বাচন করা যাবে।)

খানা জরিপ

সাক্ষাৎকার গ্রহণের তারিখ:.....	সংশ্লিষ্ট সুপারভাইজর কর্তৃক যাচাই:
অঞ্চল :.....	তারিখ :
উপজেলা:.....	স্বাক্ষর :
ইউনিয়ন:	(কেবল সুপারভাইজর কর্তৃক পূরণীয়)
ওয়ার্ড নং:.....	

আমি----- দি হাঙ্গার প্রজেক্ট নামক একটি বেসরকারী প্রতিষ্ঠান থেকে এসেছি। হাঙ্গার প্রজেক্ট একটি উন্নয়ন সংস্থা। আমরা আপনাদের আর্থসামাজিক অবস্থা, সমাজের কোন বিষয়গুলি আপনাদের জীবনকে প্রভাবিত করে, ইউনিয়ন পরিষদের সাথে আপনাদের সম্পর্ক কেমন তা জানার জন্য একটি মৌলিক জরীপ পরিচালনা করছি। এই তথ্যগুলি হাঙ্গার প্রজেক্টকে এখানে কার্যক্রম পরিচালনার জন্য পরিকল্পনা করতে সহায়তা করবে। এ লক্ষ্যে দৈবচয়নের মাধ্যমে সাক্ষাৎকার গ্রহণের জন্য আপনাকে নির্বাচিত করা হয়েছে। আপনাকে স্বেচ্ছায় জরীপে অংশগ্রহণ করতে হবে। এই জরীপে সর্বোচ্চ ৩০ মিনিট সময় লাগবে। আপনার দেয়া সকল তথ্য গোপন রাখা হবে কোন প্রশ্নে যদি আপনি উত্তর দিতে না চান, তা আমাদের জানাবেন। তখন আমরা পরের প্রশ্ন চলে যাব। আপনি যেকোন সময় এই সাক্ষাৎকার বন্ধ করতে পারবেন। অতএব আমরা আশা করছি আপনি এই জরীপে অংশ নিবেন। কারণ আপনার মতামত গুরুত্বপূর্ণ। আমরা কি এখন আপনার মতামত নেয়ার কাজটি শুরু করতে পারি।

১.উত্তরদাতার সাধারণ তথ্য

১.১. উত্তরদাতার নাম:.....

১.২. উত্তরদাতার বয়স:.....

- ১৮ - ২৫ বছর ৩৪ -৫০বছর ৬৫ বছরের বেশি
 ২৬ - ৩৩ বছর ৫১ - ৬৫ বছর

১.৩. লিঙ্গ

- পুরুষ
 নারী
 অন্যান্য

১.৪.শিক্ষা

- কোন প্রতিষ্ঠানিক শিক্ষা নাই
 প্রাক বিদ্যালয় পর্যন্ত
 প্রাথমিক বিদ্যালয় পর্যন্ত, সম্পন্ন করে নাই
 ৫ম শ্রেণী পাশ
 মাধ্যমিক বিদ্যালয় পর্যন্ত, সম্পন্ন করে নাই
 ১০ম শ্রেণী পাশ/সমমান
 উচ্চমাধ্যমিক পাশ/সমমান
 স্নাতক পড়ছে বা সমাপ্ত/সমমান
 কারিগরি শিক্ষা পড়ছে বা সমাপ্ত
 বয়স্ক শিক্ষা কেন্দ্রে পড়ছেন
 অন্যান্য
 নিশ্চিত নয়

১.৪. পেশা

- শিক্ষক
 কৃষক
 মৎসজীবী
 ব্যবসা
 সরকারি চাকরি
 বেসরকারি চাকরি
 চিকিৎসক
 গৃহিনী
 ছাত্র
 বেকার
 অন্যান্য

২.খানার জনমিতিক তথ্য

২.১. আপনার খানায় / ঘরে কতজন লোক এক রান্নায় খায় ? সংখ্যা:.....

২.২.বয়স ও লিঙ্গ অনুযায়ী খানার লোকসংখ্যা-

বছর	মেয়ে/নারী	ছেলে/পুরুষ
০ - ৫বছর		
৬-১১বছর		
১২-১৮বছর		
১৮ বছরের উর্ধ্বে		

৩.শিক্ষা ও সক্ষরতা বিষয়ক তথ্য

এখন আমি আপনার খানার শিক্ষা সম্পর্কিত কিছু বিষয় জানতে চাই।			
৩.১. আপনার খানায় কি কোন শিশু প্রাথমিক বিদ্যালয়ে/কিণ্ডার গার্টেনে যায়?	হ্যাঁ <input type="checkbox"/>	না <input type="checkbox"/>	যদি না হয়, তাহলে ৩.৩ প্রশ্নে যান
৩.২. যদি হ্যাঁ হয়, কতজন প্রাথমিক বিদ্যালয়ে পড়ে?	মোট-	ছেলে-	মেয়ে- (সংখ্যালিখুন)
৩.৩. আপনার খানায় এমন কি কোন শিশু আছে, যে স্কুলে ভর্তি হয়ে আর পড়ে নাই/ঝড়ে পড়েছে?	হ্যাঁ <input type="checkbox"/>	না <input type="checkbox"/>	যদি না হয়, তাহলে ৩.৬ প্রশ্নে যান
৩.৪. যদি হ্যাঁ হয়, কতজন ঝড়ে পড়েছে?	মোট-	ছেলে-	মেয়ে- (সংখ্যা লিখুন)
৩.৫. ঝড়ে পড়ার কারণ কি	<input type="checkbox"/> বাল্য বিবাহ <input type="checkbox"/> শিশুশ্রম <input type="checkbox"/> প্রতিবন্ধিতা <input type="checkbox"/> স্থানান্তর <input type="checkbox"/> দারিদ্র <input type="checkbox"/> অন্যান্য		
৩.৬ আপনার খানায় বয়স্কদের মধ্যে এমন কেই আছেন যিনি একেবারে লিখতে ও পড়তে জানেন না	হ্যাঁ <input type="checkbox"/>	না <input type="checkbox"/>	
৩.৭. যদি হ্যাঁ হয়, কতজন একেবারে লিখতে ও পড়তে জানেন না?	মোট-	পুরুষ-	নারী- (সংখ্যা লিখুন)
৩.৮. খানার সকল সদস্যের কি জন্ম নিবন্ধন হয়েছে?	হ্যাঁ <input type="checkbox"/>	না <input type="checkbox"/>	জানি না <input type="checkbox"/>
৩.৯. যদি না হয়, তাহলে কতজনের হয়নি	সংখ্যা:.....		

৪. পানি ও স্যানিটেশন বিষয়ক তথ্য

এখন আমি আপনার খানার পানি ও স্যানিটেশনের অবস্থা সম্পর্কে কিছু জানতে চাই।

৪.১. আপনার খানায় কি ধরনের ল্যাট্রিন ব্যবহার হয় ?

- সাধারণ/বায়ু চলাচল করতে পারে এমন ল্যাট্রিন যাতে সিমেন্টের স্ল্যাব এবং ভেন্টিলেটর আছে
- মাটিতে গর্ত করে করা ল্যাট্রিন, যা ভরে গেলে মাটি চাপা দিয়ে ঢেকে ফেলা হয়
- এমন ল্যাট্রিন (কমোড বা প্যানসহ), যাতে ফ্লাস করার (লোডাউন) ব্যবস্থা আছে
- এমন ল্যাট্রিন (কমোড বা প্যানসহ), যাতে হাতে পানি ঢেলে ফ্লাস করতে হয়
- কোন ল্যাট্রিন নেই- ঝোপ, জঙ্গল বা খোলা জায়গা ব্যবহার করা হয়
- অন্যান্য

৪.২. আপনার খানার সদস্য সাধারণত ল্যাট্রিন ব্যবহারের পর কি দিয়ে হাত ধুয়ে থাকেন?

- সাবান দিয়ে
- ছাই দিয়ে
- মাটি দিয়ে
- শুধু পানি দিয়ে
- অন্যান্য
- আলাদাভাবে হাত ধোয়ার প্রয়োজন আছে বলে মনে করেন না।

৪.৩. আপনারা কিসের পানি পান করেন ?

- সরাসরি নলকূপ বা গভীর নলকূপ থেকে নেয়া (যদি নলকূপের পানি ব্যবহার হয়, তাহলে সরাসরি ৪.৫ নং প্রশ্নে যান)
- সরাসরি পুকুর, নদী, খাল বা অন্যান্য সমমানের উৎস থেকে নেয়া
- সরাসরি কূপ থেকে নেয়া
- সরাসরি পাইপের মাধ্যমে আসা পানি
- অন্যান্য

৪.৪. যদি নদী, পুকুর, কূপ থেকে পানি আনা হয়, সে পানি নিরাপদ করার কি ব্যবস্থা নেয়া হয়?

- ছাকন করা, পানির উৎস যাই হোক না কেন

- ফোটোনো/সিদ্ধ করা, পানির উৎস যাই হোক না কেন
- ফোটোনো/সিদ্ধ ও ছাকন উভয়, পানির উৎস যাই হোক না কেন
- আয়োডিন বা অন্যান্য খনিজ দ্বারা বা প্রাকৃতিকভাবে শোধিত, পানির উৎস যাই হোক না কেন
- সুর্যালোকে শোধিত, পানির উৎস যাই হোক না কেন
- অন্যান্য

৪.৫. যদি নলকূপের পানি আনা হয়, সেক্ষেত্রে নলকূপটি কি আর্সেনিক পরীক্ষিত ?

- আর্সেনিক যাচাইকৃত এবং পানযোগ্য (সবুজ)
- আর্সেনিক যাচাইকৃত এবং পানঅযোগ্য (লাল)
- আর্সেনিক পরীক্ষা করা হয়নি
- ধারণা নেই

৫. শিশু বিবাহ ও নারী নির্যাতন বিষয়ক তথ্য

এবার আমি আপনার এলাকার শিশু বিবাহ এবং নারী নির্যাতন সম্পর্কে কিছু তথ্য জানতে চাইব।

৫.১. আপনার জানা মতে গত ১ বছরের মধ্যে আপনার গ্রামে এমন কোন বিয়ে হয়েছে যেখানে মেয়ের বয়স ১৮ বছরের নিচে কিংবা ছেলের বয়স ২১ বছরের নিচে?

হ্যাঁ না মতামত নাই

৫.২. সমাজে এ ধরনের বিয়ে হওয়া কি উচিত ?

হ্যাঁ না মতামত নাই

৫.৩. যদি উচিত না হয়, গত এক বছরে এই ধরনের বিয়ে বন্ধ করার কোন উদ্যোগ আপনি কিংবা আপনার গ্রামের কেউ নিয়েছেন?

হ্যাঁ না মতামত নাই

৫.৪. যদি হ্যাঁ হয়, গত এক বছরে আপনার গ্রামে এরকম কতগুলি বিয়ে বন্ধ করতে সফল হয়েছেন?

-----বিয়ে মতামত নাই

৫.৫. আপনার গ্রামে পুরুষরা কি নারীদের আঘাত বা নির্যাতন করে?

হ্যাঁ না মতামত নাই

৫.৬ যদি হ্যাঁ হয়, এই নির্যাতন কি

বাড়ছে কমছে একই আছে

৫.৭. আপনি কি মনে করেন, এই ধরনের নারী নির্যাতন এলাকার একটি সমস্যা?

হ্যাঁ না মতামত নাই

৫.৮. আপনি কি মনে করেন যৌতুক আপনার এলাকায় একটি গুরুতর সমস্যা ?

হ্যাঁ না মতামত নাই

৫.৯. আপনার এলাকায় এখন যৌতুকের অবস্থা কি রকম?

বাড়ছে কমছে একই আছে

৬. নারীর ক্ষমতায়ন বিষয়ক তথ্য

এবার আমি আপনার এলাকার নারীর ক্ষমতায়ন সম্পর্কে কিছু তথ্য জানতে চাইব।

৬.১. আপনার ধারণা মতে, আপনার গ্রামে বিচার-সালিশ এবং অন্যান্য সামাজিক গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে নারী ও পুরুষের মধ্যে কার দায়িত্ব পালন করা উচিত?

- কেবল পুরুষের
- কেবল নারীর
- নারী ও পুরুষ মিলে
- কেউ একজন দায়িত্ব নিলে হয়
- জানি না
- মতামত নেই

৬.২. আপনার গ্রামে বর্তমানে বিচার-সালিশ এবং অন্যান্য সামাজিক গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে নারী ও পুরুষের মধ্যে কারা বেশি দায়িত্ব পালন করছেন?

- কেবল পুরুষ
- কেবল নারী
- নারী ও পুরুষ মিলে
- জানি না
- মতামত নেই

৬.৩. আপনার কি মনে হয় যে, নারীদেরও পুরুষের মতো রাজনৈতিক কাজে অংশগ্রহণ করা কি উচিত? যেমন, স্বাধীনভাবে ভোট দেয়া, নির্বাচনে প্রার্থী হওয়া, রাজনৈতিক দলের কর্মী/নেতা হয়ে কাজ করা?

- অবশ্যই
- কিছুটা করতে পারে
- একদম না
- জানি না

৬.৪. আপনার এলাকায় নারীদের অধিকার নিয়ে কাজ করে, এমন কোন নারী সংগঠন কি আছে?

- হ্যাঁ
- না
- জানি না

যদি হ্যাঁ হয় তাহলে, এরকম সংগঠন কতগুলি আছে?

সংখ্যা :.....

৬.৫. আপনার খানায় এমন কি কেউ আছেন, যিনি স্থানীয় সংগঠন বা সমবায়ের সাথে জড়িত?

- হ্যাঁ
- না

যদি হ্যাঁ হয় তাহলে, কতজন সংগঠন বা সমবায়ের সাথে জড়িত?

মোট সংখ্যা :..... নারী:..... পুরুষ:.....

৭. আত্মবিশ্বাস ও অধিকার সচেতনতামূলক কার্যক্রম বিষয়ক তথ্য

৭.১. আপনি কি মনে করেন, আপনি দায়িত্ব নিলেই আপনার গ্রামের ক্ষুধা-দারিদ্র, শিক্ষা, নারী নির্যাতনের মতো সমস্যা সমূহ সমাধান সম্ভব?

- হ্যাঁ
- না
- জানি না/জানা নেই

৭.২. যদি না হয়, তাহলে কে বা কারা দায়িত্ব নিলে এলাকার ক্ষুধা-দারিদ্র ও সামাজিক সমস্যা সমাধান সম্ভব?

- সম্ভব, যদি কেবল সরকার চাই
- সম্ভব, যদি অর্থ পাওয়া যায়
- সম্ভব, যদি এলাকার ধনীরা চাই
- সম্ভব, যদি এনজিওগুলি পরিবর্তনের জন্য

৭.৩. একজন নাগরিক হিসেবে রাষ্ট্রের কাছে আপনার কি কি অধিকার আছে বলে আপনি মনে করেন?

- ভোট দেয়ার
- নির্বাচনে প্রার্থী হওয়া
- মতামত প্রকাশ করা
- তথ্য পাওয়া
- স্বাধীনভাবে চলাফেরা
- শিক্ষা, স্বাস্থ্যসহ সকল সরকারি সেবা পাওয়া

- নিরাপত্তা পাওয়া ন্যায়বিচার পাওয়া স্বাধীনভাবে ধর্মপালন
 স্বাধীনভাবে পেশা গ্রহণ অন্যান্য
 জানা নেই বুঝি না মতামত নেই

৭.৪. আপনার জানা মতে, গত একবছরের মধ্যে আপনার গ্রামে বাল্য বিবাহ, জন্ম নিবন্ধন, ছেলে মেয়ে ভর্তি - এ জাতীয় সচেতনতামূলক কোন প্রচারণা বা অনুষ্ঠান কি হয়েছে?

- হ্যাঁ
 না
 জানি না / জানা নেই

৭.৫. যদি হ্যাঁ হয়, তাহলে কাদের মাধ্যমে এসব প্রচারণামূলক কাজ পরিচালিত হয়েছে?

৮. ইউনিয়ন পরিষদের সাথে জনসম্পৃক্ততা বিষয়ক তথ্য

এবার ইউনিয়ন পরিষদের সাথে আপনাদের সম্পর্ক কেমন সে সম্পর্কে কিছু জানতে চাইব।

৮.১. গত ৩ মাসে আপনি কি ইউনিয়ন পরিষদে কোন কাজের জন্য গিয়েছিলেন?

- হ্যাঁ
 না
 প্রয়োজন পড়ে নি
 যদি হ্যাঁ হয়, তাহলে কি প্রয়োজনে গিয়েছেন.....

৮.২. যদি না গিয়ে থাকেন, তাহলে তার কারণ কি?

- ইউপিআর আন্তরিকতার অভাব
 গুরুত্ব বা সম্মান দেয় না
 সমস্যা শুনতে না চাওয়া
 সময়মত চেয়ারম্যান, মেম্বারদের পাওয়া যায় না
 দূরত্ব বেশি
 মতামত নেই

৮.৩. গত একবছরে ইউনিয়ন পরিষদ থেকে আপনি বা আপনার খানার কোন সদস্য ওয়ার্ড সভা, বাজেট সভা বা পরিষদের অন্যান্য সভায় অংশগ্রহণের আমন্ত্রণ পেয়েছেন?

- হ্যাঁ
 না
 জানি না

৮.৪. আপনার ওয়ার্ডে গত এক বছরের মধ্যে কি কোন ওয়ার্ড সভা হয়েছে?

- হ্যাঁ
 না
 শুনি নাই

৮.৫. যদি ওয়ার্ড সভা হয়ে থাকে, সেখানে কি আপনি বা আপনার খানার কোন সদস্য অংশগ্রহণ করেছেন?

- হ্যাঁ
 না
 জানি না

৮.৬. যদি ওয়ার্ড সভায় অংশগ্রহণ করে থাকেন বা শুনে থাকেন, সে ওয়ার্ড সভায় আনুমানিক কতজন ওয়ার্ডের লোকজন অংশগ্রহণ করেছিল?

- ৫০ জনের কম
- ৫১ - ১০০
- ১০১-৩০০
- ৩০১-৫০০
- ৫০০ জনের বেশি
- সংখ্যা বলতে পারছি না

৮.৭. এই ওয়ার্ড সভায় নারী পুরুষদের মধ্যে কারা বেশি উপস্থিত ছিল?

- পুরুষ
- নারী
- নারী ও পুরুষ উভয়
- বলতে পারছি না

৮.৮. যদি নারীরা উপস্থিত থাকেন, তাহলে আনুমানিক কত নারী ওয়ার্ড সভায় অংশগ্রহণ করেছেন?

- ৫০ জনের কম
- ৫১-১০০
- ১০০ বেশি
- বলতে পারছি না

৮.৯. আপনি বা আপনার খানার কোন সদস্য কি কখনো উন্মুক্ত বাজেট সভাতে অংশগ্রহণ করেছেন?

- হ্যাঁ
- না
- জানি না

৮.১০. আপনি বা আপনার পরিবার কি ইউপিএর নির্ধারিত কর প্রদান করেন?

- হ্যাঁ
- না
- প্রয়োজ্য নয়
- উত্তর নেই

৮.১১. আপনার কি মনে হয় যে, ইউনিয়ন পরিষদ থেকে সেবা পাওয়ার ক্ষেত্রে আপনি কতটুকু সন্তোষ ?

- পুরোপুরি
- অনেকটাই
- আংশিক
- খুব কম
- একেবারেই না
- বলতে পারছি না

৮.১২. স্বাস্থ্য, শিক্ষা, পশুপালন, কৃষি, মৎস্য, পরিবার পরিকল্পনা ইত্যাদি খাতে সেবা পাওয়ার ক্ষেত্রে আপনি কতটুকু সন্তোষ ?

- পুরোপুরি
- অনেকটাই
- আংশিক
- খুব কম
- একেবারেই না
- বলতে পারছি না

৮.১৩. আপনার এলাকায় সামাজিক নিরাপত্তামূলক সুবিধাদির (ভিজিডি, ভিজিএফ, বয়স্কভাতা, বিধবা ভাতা ইত্যাদি)

উপকারভোগী নির্বাচন বিষয়ে আপনার সন্তোষ কতটা?

- পুরোপুরি
- অনেকটাই
- আংশিক
- খুব কম
- একেবারেই না
- বলতে পারছি না

9. Is there anything you want to share about your Household? (Narrative part) / আপনি কি

আপনার খানার বিষয়ে আরো কোন রকমের তথ্য আমাদের কে জানাতে চান? (বিস্তারিত বর্ণনামূলক অংশ)

10. Would you allow us to talk again with you on these issues, suppose after 6 months? / আপনি কি আমাদেরকে আপনার বা আপনার খানার কারো সাথে পরে কথা বলতে দিতে সম্মতি দেবেন? (ধরুন ৬ মাস পর আমরা যদি আবার কথা বলতে চাই?)

Yes / হ্যাঁ/No/ না

11. Signature of the respondent / তথ্যদাতার স্বাক্ষর বা টিপসই.....

12. The paperless format contains a picture taking option of the respondent. Printed format doesn't require that. কাগজবিহীন ফর্মে (আইপড/প্যাড ব্যবহার করে) এখানে তথ্যদাতার ছবি তুলে ফর্মে সংযুক্ত করার সুবিধা রয়েছে। ছাপানো ফর্মে এর প্রয়োজন নেই।

13. The paperless format contains a location option of the household. Printed format doesn't require that. কাগজবিহীন ফর্মে (আইপড/প্যাড ব্যবহার করে) এখানে খানার GPS Location ফর্মে সংযুক্ত করার সুবিধা রয়েছে। ছাপানো ফর্মে এর প্রয়োজন নেই।

14. উত্তরদাতার ফোন নং :

Signature of the Surveyor/ জরিপকারীর নাম:.....

জরিপকারীর স্বাক্ষর

The Hunger Project Bangladesh

ফোকাস গ্রুপ ডিসকাশন - ২০১৩

FGD পরিচালনা নিয়ম:

FGD র উদ্দেশ্য:

১. ইউনিয়ন পর্যায়ে কি ধরনের সিভিল সোসাইটির সংগঠন আছে, তাদের কাজ এবং সেগুলি সম্পর্কে স্থানীয় জনগণের ভাবনা কি তা জানা
২. ইউনিয়ন পরিষদের স্বচ্ছতা ও জবাবদিহিতামূলক ব্যবস্থার কার্যকারিতা, জনগণের অংশগ্রহণ এবং ইউনিয়ন পরিষদ সম্পর্কে জনগণের কি ভাবনা সে ব্যাপারে জানা।

অংশগ্রহণকারী কারা হবে : FGD তে অংশগ্রহণকারী সংখ্যা ০৭-০৯ জনের মধ্যে হতে হবে। আলোচনায় সম্ভাব্য অংশগ্রহণকারী হতে হবে শিক্ষক/শিক্ষিকা, সমাজকর্মী, আদর্শ কৃষক/ কিশানী, রাজনৈতিক কর্মী, ছাত্র/ছাত্রী, পল্লী চিকিৎসক, ধর্মীয় নেতা, সাংবাদিক, সচেতন গৃহিনী। এসব পেশার মধ্যে বাছাইকৃত অগ্রসরদের নিয়ে FGD র আয়োজন করতে হবে।

কিভাবে আয়োজন করবেন: FGD র পূর্বে অংশগ্রহণকারীদের বাছাই করে তালিকা তৈরি করতে হবে। তালিকা অনুযায়ী অংশগ্রহণকারীদের সাথে কমপক্ষে ১দিন আগে যোগাযোগ করে FGD তে অংশগ্রহণ করার সম্মতি নিতে হবে। এক্ষেত্রে অতিরিক্ত ২/১ জন ঠিক রাখতে হবে, যাতে আমন্ত্রিতদের কেউ আসতে অপারগ হলে ঘাটতি পূরণ করা যায়। তারপর তাকে FGDর তারিখ, সময়, স্থান জানিয়ে দিতে হবে।

মোট সময়: সর্বোচ্চ ১ ঘন্টা। সময় এমনভাবে কাজে লাগাতে হবে যাতে অংশগ্রহণকারীরা আলোচনায় সর্বোচ্চ মনোযোগ এবং অংশগ্রহণ করতে পারে। আলোচনার মাঝখানে ১০ মিনিট বিরতি দেয়া যেতে পারে যদি প্রয়োজন হয়।

প্রস্তুতিমূলক কাজ: আলোচনার স্থানটি কোন ঘরে বা খোলা জায়গায় হতে পারে। তবে এক্ষেত্রে নিশ্চিত করতে হবে যেন অংশগ্রহণকারীরা খোলা মনে এবং জড়তামূলক পরিবেশে কথা বলতে পারে।

আলোচনার দিন: নির্ধারিত সময়ের পূর্বে সহায়কদের নির্ধারিত স্থানে পৌছাতে হবে। অংশগ্রহণকারীদের স্বাগত জানানো এবং বসার জন্য অনুরোধ করতে হবে। এক্ষেত্রে যেসব অংশগ্রহণকারীকে একটু বেশি সক্রিয়/দক্ষ/অধিক কথা বলে মনে হবে তাদের মডারেটর/সহায়কের পাশে বসতে বলবেন। আর যাদের একটু নিষ্ক্রিয়/কম কথা বলা/লাজুক মনে হবে তাদের মডারেটর/সহায়কের সামনাসামনি বসাবেন।

উপকরণ: পেপার, কলম, ইরেজার, পেন্সিল কার্টার, পেন্সিল, প্রয়োজনীয় সংখ্যক প্রশ্নপত্র সাথে রাখতে হবে।

সহায়কের দায়িত্ব:

- একটি স্বতঃস্ফূর্ত আলোচনার পরিবেশ তৈরি করা
- আলোচনাকে মডারেট করা
- প্রতিবেদন লেখা ও নোট নেয়া (প্রয়োজনে প্রশ্নপত্রের বাইরে অতিরিক্ত কাগজ ব্যবহার করুন)
- আলোচনা পর্যবেক্ষণ করা

মডারেটর/সহায়কের দক্ষতা:

মনে রাখতে হবে মডারেটর/সহায়কের মতামতের চেয়ে অংশগ্রহণকারীর মতামতই গুরুত্বপূর্ণ।

১. FGD র প্রশ্নপত্র/গাইড যথাযথভাবে অনুসরণ করা
২. মনোযোগ দিয়ে শুন। দলে যখন স্বতঃস্ফূর্তভাবে আলোচনা চলে তখন সহায়ক কথা বলা থেকে বিরত থাকবেন। কথা তখনই বলবেন যখন আলোচনা প্রসংগের বাইরে চলে যাবে কিংবা পরের আলোচনায় যেতে হবে।
৩. কেন, দিয়ে জিজ্ঞেস করা থেকে বিরত থাকবেন
৪. কোন কথা, অঙ্গভঙ্গি বা মনোভাবের দ্বারা উত্তরদাতার উত্তরকে প্রভাবিত করা থেকে বিরত থাকবেন।
৫. নিজের কোন মতামত একেবারেই দেয়া যাবে না
৬. আলোচনার গভীরে যাওয়ার জন্য - যেভাবে প্রশ্ন করা যেতে পারে-
 - আপনি কি বিষয়টি আরো একটু ব্যাখ্যা করে বলবেন?
 - আপনি কি বুঝতে চাচ্ছেন তা কি একটা উদাহরণ দিয়ে বলবেন?
 - আরো কিছু বলতে চান এ ব্যাপারে?
 - আপনি কি বলতে চাচ্ছেন তা আমি বুঝতে পারছি না?

ফোকাস গ্রুপ ডিসকাশন

<p>এফজিডি সহায়কের নাম:</p> <p>১.....</p> <p>২.....</p> <p>৩.....</p> <p>তারিখ:.....</p> <p>অঞ্চল :.....</p>	<p>সংশ্লিষ্ট সুপারভাইজর কর্তৃক যাচাই:</p> <p>তারিখ :</p> <p>স্বাক্ষর :</p> <p>(কেবল সুপারভাইজর কর্তৃক পূরণীয়)</p>
--	---

FGD তে উপস্থিত অংশগ্রহণকারী তালিকা:

ওয়ার্ড:..... ইউনিয়ন:..... উপজেলা:..... জেলা:.....

ক্রম.	অংশগ্রহণকারীর নাম	পদবী/ পেশা	বয়স	শিক্ষাগত যোগ্যতা	পেশার অভিজ্ঞতা (বছর)	স্বাক্ষর
১.						
২.						
৩.						
৪.						
৫.						
৬.						
৭.						
৮.						
৯.						

স্বাগত জানন। নিজের পরিচয় দিন। অন্যদের পরিচয় দিতে বলুন। তারপর বলুন---

আমরা দি হাজার প্রজেক্ট নামক একটি বেসরকারী প্রতিষ্ঠান থেকে এসেছি। হাজার প্রজেক্ট একটি উন্নয়ন সংস্থা। আমরা আপনাদের আর্থসামাজিক অবস্থা, সমাজের কোন বিষয়গুলি আপনাদের জীবনকে প্রভাবিত করে, ইউনিয়ন পরিষদের সাথে আপনাদের সম্পর্ক কেমন তা জানার জন্য একটি মৌলিক জরীপ পরিচালনা করছি। এই তথ্যগুলি হাজার প্রজেক্টকে এখানে কার্যক্রম পরিচালনার জন্য পরিকল্পনা করতে সহায়তা করবে। এ লক্ষ্যে সমাজের সচেতন ও দায়িত্বশীল মানুষ হিসেবে সাক্ষাৎকার গ্রহণের জন্য আপনাদেরকে নির্বাচিত করা হয়েছে। আমরা সমাজের কিছু নির্ধারিত বিষয় নিয়ে আপনাদের সাথে কিছু সময় আলাপ - আলোচনা করতে চাই। এতে সব মিলিয়ে সর্বোচ্চ ১ ঘন্টা সময় লাগতে পারে। আপনাদের দেয়া সকল তথ্য কেবলমাত্র উক্ত উন্নয়ন সংস্থা কতৃক এ এলাকায় কাজের পরিকল্পনা করার উপাদান হিসেবেই ব্যবহৃত হবে অন্য কোন কাজে নয়। কোন প্রশ্নে যদি আপনারা উত্তর দিতে না চান, তা আমাদের জানাবেন। তখন আমরা পরবর্তী আলোচনায় চলে যাব। অতএব আমরা আশা করছি আপনারা এই আলোচনায় অংশ নিবেন। কারণ আপনাদের মতামত গুরুত্বপূর্ণ। গোটা আলোচনাটি সফল করতে আপনাদের সহযোগিতার বিকল্প নেই। তো ... আপনাদের অনুমতি পেলে আলোচনার কাজটি শুরু করতে পারি।

আলোচ্য বিষয়:

১. উন্নয়ন, নাগরিক সংগঠন ও অধিকার সম্পর্কিত তথ্য

১.১. আপনাদের মতে আপনাদের এলাকায় বিরাজমান ক্ষুধা-দারিদ্র, শিক্ষা, স্বাস্থ্যসহ নারী নির্যাতনের সমস্যা সমূহ দূর করা সম্ভব? যদি সম্ভব হয়, তাহলে কিভাবে? যদি সম্ভব না হয়, কেন নয়, কার দায়িত্ব হওয়া উচিত?

প্রাসঙ্গিক অন্যান্য কথা নোট করুন :

১.২. আপনাদের এই ইউনিয়নে কি কি নাগরিক(নারীদের/ছাত্রদের বা অন্যদের) সংগঠন আছে? এসব সংগঠনের সাথে কি আপনারা কেউ যুক্ত আছেন? এসব সংগঠন কিভাবে গড়ে উঠেছে? এসব সংগঠন কি কি কাজ করে? একাজগুলি কি আপনাদের এলাকার সমস্যা সমাধানের জন্য গুরুত্বপূর্ণ? আর কি কি উদ্যোগ নিলে এলাকার জন্য আরো বেশি উপকার হবে?

১.৩. একজন নাগরিক হিসেবে রাষ্ট্রের কাছে আপনাদের কি কি মৌলিক অধিকার আছে বলে আপনারা মনে করেন?

২. ইউনিয়ন পরিষদ সম্পর্কিত তথ্য

২.১. আপনাদের কি ইউনিয়ন পরিষদে যাতায়াত আছে ? আপনাদের মধ্যে গত ৩ মাসে কতজন গিয়েছেন? কি কি প্রয়োজনে গিয়েছেন? ইউনিয়ন পরিষদ থেকে নাগরিকরা কি কি সেবা পেয়ে থাকে? এসব সেবার পাওয়ার ক্ষেত্রে আপনারা কি সন্তোষ? যদি হ্যাঁ হয়, কেমন সন্তোষ? যদি না হয়, কেন না?

২.২. স্বাস্থ্য, শিক্ষা, পশুপালন, কৃষি, মৎস্য, পরিবার পরিকল্পনা ইত্যাদি সরকারি খাতের সেবা পাওয়ার ক্ষেত্রে আপনারা কতটুকু সন্তোষ ? যদি সন্তোষ না হয়ে থাকেন, তাহলে কেন নয়?

২.৩. আপনাদের ইউনিয়ন পরিষদের বার্ষিক বা পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা সম্পর্কে কোন কিছু জানেন কি? যদি পরিকল্পনা হয়ে থাকে, কারা তা তৈরি করেছে? বার্ষিকী বা পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা তৈরীর সময় কারা অংশগ্রহণ করেছে? আপনাদের মধ্যে কতজন অংশগ্রহণ করেছেন?

২.৪. আপনাদের ইউনিয়ন পরিষদে কি কোন প্রকাশ্য বাজেট সভা হয়েছে ? যদি হ্যাঁ হয়, গত সভায় আনুমানিক কতজন অংশগ্রহণ করেছিল? কারা অংশগ্রহণ করেছিল? উক্ত সভায় নারীদের উপস্থিতি আনুমানিক কেমন ছিল? আপনাদের মধ্যে কতজন অংশগ্রহণ করেছিলেন? আপনারা এতে কি ভূমিকা রেখেছেন?

২.৫. আপনার ওয়ার্ডে কি ইউনিয়ন পরিষদের উদ্যোগে কোন ওয়ার্ড সভা হয়েছে ? হ্যাঁ হলে, ওয়ার্ড সভায় কি আপনাদের কেউ উপস্থিত ছিলেন? যদি উপস্থিত থাকেন, তাহলে ঐ ওয়ার্ড সভায় আনুমানিক কত লোক উপস্থিত ছিল? তাদের মধ্যে নারীদের উপস্থিতি কেমন ছিল?

২.৬. আপনাদের জানা মতে আপনাদের ইউনিয়ন পরিষদের কি কোন সিটিজেন চার্টার আছে? যদি হ্যাঁ হয়, আপনারা কি তা দেখেছেন? যদি হ্যাঁ হয়, কোথায় আপনারা তা দেখেছেন এবং পড়েছেন? সিটিজেন চার্টারে কি কি বিষয় আছে?

--

২.৭. ইউনিয়ন পরিষদের সুফলগুলি কি কি? বর্তমান ইউনিয়ন পরিষদের দুর্বলতাগুলি কি কি? দুর্বলতাগুলি দূর করে পরিষদকে কার্যকর করার জন্য কি কি করা যেতে পারে?

সুফলসমূহ	দুর্বলতাসমূহ	কার্যকর করার উপায়

২.৮. ইউনিয়ন পরিষদের কাছে আপনাদের প্রত্যাশা কি?

--

৩. অন্যান্য

৩.১. গত ছয় মাসের মধ্যে এলাকার কোন উন্নয়নমূলক ঘটনা কি পত্রিকায় এসেছে বা টিভিতে দেখিয়েছে? হ্যাঁ হলে এমনটা কতবার এসেছে?

--

৩.২. আপনারা কেউ কি হাঙ্গার প্রজেক্ট এর নাম শুনেছেন? কত জন শুনেছেন? শুনে থাকলে সেটা কিভাবে.....কার্যক্রমে অংশগ্রহণ করার মাধ্যমে, সংখ্যা.....জন/ পরিবারের কারো কাছ থেকে/অন্যের কাছ থেকে/পত্রিকা বা অন্য কোন মিডিয়ার মাধ্যমে/ ইউনিয়ন পরিষদের মাধ্যমে?

--

৩.৩. আপনাদের আরও কিছু বলার থাকলে দয়া করে বলুন

এফজিডি সহায়কের স্বাক্ষর :.....

সুপারভাইজরের স্বাক্ষর :.....

The Hunger Project Bangladesh

Key Informant Interview

ইউনিয়নের নাম :.....

kii ফরম নং :

১ম ভিজিটের তারিখ:---/---/-----/ →.....২য় ভিজিটের তারিখ:-----/---/-----/
→.....

১. উত্তরদাতাকে বাসায় পাওয়া যায়নি
২. উত্তরদাতা উত্তর দানে অসম্মত
৩. উত্তরদাতা উত্তর দানে সম্মত এবং সার্ভে সম্পন্ন

Key Informant Interview

kii পরিচালনার কিছু সাধারণ নির্দেশনা:

ক. **kii** করা হবে ৬ জনকে। তাদের একজন ইউপি চেয়ারম্যান, একজন মেম্বার(সাধারণ আসন) একজন নারী মেম্বার(সংরক্ষিত আসন), ইউ পি সচিব এবং ইউপিতে হস্তান্তরিত বিভাগের দুইজন সরকারি কর্মকর্ত।

খ. **kii** এর উত্তরদাতাগণ সমাজের মোটামুটি গণ্যমান্য বিভিন্ন দায়িত্বপ্রাপ্ত ব্যক্ত মানুষ তাই উত্তরদাতাকে সাক্ষাৎকারের জন্য পেতে হলে আগে থেকেই তার/তাদের সাথে কার্যকর যোগাযোগ করতে হবে। একটি নির্দিষ্ট দিন ও সময়ে করে তার এপয়েন্টমেন্ট নিয়ে রাখতে হবে। নির্ধারিত দিন যথাসময়ে তার সাক্ষাৎ আদায় করতে হবে।

গ. উত্তরদাতাগণ সরকার / স্থানীয় সরকারের বিভিন্ন দায়িত্বে নিয়োজিত ব্যক্তি তাই তাদেরকে প্রশ্ন করার ক্ষেত্রে সতর্ক থাকতে হবে প্রশ্নগুলো যেন আবার অধিক মাত্রায় আদেশমূলক হয়ে না যায়, প্রশ্নগুলো যতটা না হবে প্রশ্নবোধক তারচেয়ে বেশী হবে বিনয়ের সহিত জানতে চাওয়া।

ঘ. সম্ভব হলে বিনয়ের সহিত অনুরোধ করে উত্তরদাতাকে কোন নিরিবিলি স্থানে নিয়ে সাক্ষাৎকারে বসা বাঞ্ছনীয় তবে সেটা ঘর বা খোলা যায়গা দুই ই হতে পারে।

ঙ. সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী / সহায়ককে সাক্ষাৎকার গ্রহণের আগে থেকেই প্রয়োজনীয় উপকারণ (প্রশ্নপত্র, পেনসিল, ইরেজার,এবং বিশেষ করে অতিরিক্ত সাদা কাগজ) সাথে রাখতে হবে।

চ. প্রশ্নকর্তাকে প্রশ্নপত্রটি একাধিকবার যত্নের সহিত পড়ে আত্মস্থ করতে হবে যাতে উত্তর দাতার সামনে বার বার ওটার দিকে তাকাতে না হয়।

ছ. প্রশ্নকে জটিল করা এবং পূর্ববর্তী কোন উত্তরদাতার উত্তরের উদ্ধৃতি দেয়া কোন ভাবেই উচিত হবেনা।

সাক্ষাৎকার গ্রহণের তারিখ:.....	সংশ্লিষ্ট সুপারভাইজার কর্তৃক যাচাই:
অঞ্চল :.....	তারিখ :
উপজেলা:.....	স্বাক্ষর :
ইউনিয়ন:	(কেবল সুপারভাইজার কর্তৃক পূরণীয়)
ওয়ার্ড নং:.....	

পরিচিতি ও সাক্ষাৎকারের উদ্দেশ্য

আমি----- দি হাঙ্গার প্রজেক্ট নামক একটি বেসরকারী প্রতিষ্ঠান থেকে এসেছি। হাঙ্গার প্রজেক্ট একটি উন্নয়ন সংস্থা। আমরা আপনাদের আর্থসামাজিক অবস্থা, সমাজের কোন বিষয়গুলি আপনাদের জীবনকে প্রভাবিত করে, ইউনিয়ন পরিষদের সাথে আপনাদের সম্পর্ক কেমন তা জানার জন্য একটি মৌলিক জরীপ পরিচালনা করছি। এই তথ্যগুলি হাঙ্গার প্রজেক্টকে এখানে কার্যক্রম পরিচালনার জন্য পরিকল্পনা করতে সহায়তা করবে। এ লক্ষ্যে সমাজের একজন সচেতন ও দায়িত্বশীল মানুষ হিসেবে সাক্ষাৎকার গ্রহণের জন্য আপনাকে নির্বাচিত করা হয়েছে। আপনাকে স্বেচ্ছায় সাবাৎকারে অংশগ্রহণ করতে হবে। এই সাবাৎকারটিতে সর্বোচ্চ ৩০ মিনিট সময় লাগবে। আপনার দেয়া সকল তথ্য গোপন রাখা হবে কোন প্রশ্নে যদি আপনি উত্তর দিতে না চান, তা আমাদের জানাবেন। তখন আমরা পরের প্রশ্নে চলে যাব। আপনি যেকোন সময় এই সাক্ষাৎকার বন্ধ করতে পারবেন। অতএব আমরা আশা করছি আপনি এই সাবাৎকারে অংশ নিবেন। কারণ আপনার মতামত গুরুত্বপূর্ণ। আমরা কি এখন আপনার মতামত নেয়ার কাজটি শুরু করতে পারি।

১.উত্তরদাতার সাধারণ তথ্য

১.১.

নাম:	
পেশা :	পদবী:
প্রতিষ্ঠানে অভিজ্ঞতার সময়কাল :	
বয়স:	নারী/পুরুষ:
শিক্ষাগত যোগ্যতা:	
গ্রাম:	ওয়ার্ড :
ইউনিয়ন:	উপজেলা:
জেলা:	মোবাইল :

১.২ গত দেড় বছরে আপনি কি কোন প্রশিক্ষণে অংশগ্রহণ করেছেন

- হ্যাঁ
- না
- জানা নেই

১.৩ আপনার প্রশিক্ষণটি/গুলো কার/কাদের উদ্যোগে হয়েছিল

- সরকার
- এনজিও (জানা থাকলে নাম বলা):.....
- সামাজিক সংগঠন
- সরকার + এনজিও
- অন্যান্য
- জানা নেই
- সঠিক বলতে পারছি না

১.৫.প্রশিক্ষণ মূলত কি বিষয়ের ওপর হয়েছিল

- ইউনিয়ন পরিষদের কাজ এবং চেয়ারম্যান-মেম্বারদের দায়দায়িত্ব সংক্রান্ত
- ইউনিয়ন পরিষদের বাজেট ও পরিকল্পনা সংক্রান্ত
- ইউপি কর নিরূপন ও আদায় সংক্রান্ত
- ইউপির অর্থায়ন ও হিসাব সংক্রান্ত
- ব্যক্তিগত দক্ষতা উন্নয়ন সংক্রান্ত
- এমডিজি সংক্রান্ত (বাল্য বিবাহ, স্যানিটেশন, বনায়ন, শিশুদের টিকা, শিক্ষা, জন্ম নিবন্ধন)
- কম্পিউটার/ হিসাব সংক্রান্ত
- জানা নেই
- অন্যান্য :

২. ইউনিয়ন পরিষদের সভা

২.১. ইউনিয়ন পরিষদের সভা কত সময়ের ব্যবধানে অনুষ্ঠিত হয়?

- প্রতি ১ মাস একবার
- প্রতি ২ মাসে একবার
- প্রতি ৩ মাসে একবার
- প্রতি ১৫ দিনে একবার
- প্রতি ৭ দিনে একবার
- কোন সভা হয় না
- মতামত নেই

২.২. সভার কি কোন নোটিশ দেয়া হয়?

- হ্যাঁ
- না
- মতামত নেই

২.৩. আপনি কি ইউনিয়ন পরিষদের সভার নোটিশ পান?

- হ্যাঁ
- না
- মাঝে মাঝে পাই
- নোটিশ পাই না, কিন্তু খবর দেয়া হয়
- জানি না

২.৪. সভার নোটিশে কি সভার আলোচ্য বিষয় উল্লেখ থাকে?

- হ্যাঁ
- না
- জানি না

২.৫. ইউনিয়ন পরিষদের সভায় কারা উপস্থিত থাকেন (একাধিক হতে পারে)?

- চেয়ারম্যান
- সকল মেম্বার
- সকল নারী মেম্বার
- ইউপি সচিব
- ইউপিতে হস্তান্তরিত সরকারি ১০ টি বিভাগের কর্মকর্তাগণ
- রাজনৈতিক দলের নেতৃবৃন্দ
- এলাকার গণ্যমান্য ব্যক্তি
- অন্যান্য

২.৬. ইউনিয়ন পরিষদের সভায় কারা বেশি নিয়মিত উপস্থিত থাকেন?

২.৭. আলোচনায় কারা বেশি সক্রিয় অংশগ্রহণ করেন?

২.৮. নারী মেম্বাররা সভার আলোচনায় সক্রিয় অংশগ্রহণ করেন কি? তারা কি সভার সিদ্ধান্ত গ্রহণের ক্ষেত্রে শক্তিশালী মতামত রাখেন?

- হ্যাঁ
 না
 মতামত নেই

অতিরিক্ত মন্তব্য

--

২.৯. সভায় নারী মেম্বারদের মতামত গ্রহণ বা সমর্থন করার হার কেমন?

- ২০% নিচে
 ২০%-৫০%
 ৫০% -৮০%
 ১০০%
 কোন মতামতের গুরুত্ব দেয়া হয় না
 মতামত নেই

৩.ইউনিয়ন পরিষদের স্থায়ী কমিটি সংক্রান্ত

৩.১.ইউনিয়ন পরিষদের স্ট্যান্ডিং কমিটি সম্পর্কে আপনার জানা আছে

- হ্যাঁ
 না
 উত্তর নেই

৩.২. আপনার পরিষদে এ পর্যন্ত কতগুলো স্ট্যান্ডিং কমিটি গঠন করা হয়েছে

- সবগুলো অর্থাৎ ১৩টি
 ৪-৫টি
 ৬-৭টি
 একটিও নয়
 সঠিক জানা নেই

৩.৩. আপনি কি কোন কমিটিতে আছেন?

- হ্যাঁ
 না

যদি হ্যাঁ হয়, কয়টি কমিটিতে আছেন? কোন কমিটিতে কি দায়িত্বে আছেন?

কমিটির নাম	দায়িত্ব

৩.৪. আপনারা ইউনিয়নে স্থায়ী কমিটিগুলি কতজন নিয়ে গঠিত হয়েছে?

- ৫-৭ জন
- ৩-৫ জন
- ৯-১১ জন
- ১৫ এর বেশী
- জানা নেই

৩.৫. আপনার পরিষদের স্থায়ী কমিটিগুলি কাদের নিয়ে গঠিত হয়েছে? (একাধিক হতে পারে)

- জনপ্রতিনিধি
- সংশ্লিষ্ট ক্ষেত্রে দক্ষ ও যোগ্য স্থানীয় গণ্যমান্য ব্যক্তি
- সরকারী কর্মকর্তা
- স্থানীয় জনগণ
- জানা নেই

৩.৬. আপনার জানা মতে, আপনার পরিষদের কতটি কমিটি সক্রিয় এবং নিয়মিত সভা করে?

- সবগুলি
- একটিও না
- ৮-১২টি
- ৩-৭
- ২ বা ২ এর নিচে
- কিছু কমিটি অনিয়মিত সভা করে
- জানা নেই

৩.৭. কোন কমিটি যদি নিয়মিত সভা করে থাকে, তাহলে সে সভা কতদিন পর পর হয়?

- ১৫ দিন পর পর
- ১ মাস পর পর
- ২ মাস পর পর
- জানা নেই

৩.৮. সভার কি কোন রেজিউলেশন বা সভার কার্যবিবরণী লেখা হয়?

- হ্যাঁ
- না

যদি হ্যাঁ হয়, সভার কার্যবিবরণী বা রেজিউলেশন কি পরিষদের কাছে পাঠানো হয় ?

- হ্যাঁ, সব সময়
- না
- হয় তবে নিয়মিত নয়
- পাঠানো হয় কিন্তু পরিষদ গুরুত্ব দেয়না
- জানা নেই

৪. পরিষদের ওয়ার্ড সভা ও পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা সংক্রান্ত

৪.১. গত বছর (২০১২ সাল) ইউনিয়ন পরিষদের উদ্যোগে কোন ওয়ার্ড সভা হয়েছে কি?

- হ্যাঁ
- না
- জানা নেই

৪.২. যদি হ্যাঁ হয়, তাহলে মোট কতটি সভা হয়েছে

- সবগুলো অর্থাৎ ০৯টি
- ২-৩টি
- ৪-৫টি
- একটিও নয়
- সঠিক বলতে পারছি না

৪.৩. ওয়ার্ড সভাগুলোতে আনুমানিক গড়ে কি পরিমাণ লোকজন উপস্থিত হয়েছিল

- ৫০ এর কম
- ৫০-১০০ জন
- ১০০-২০০ জন
- ২০০-৩০০ জন
- ৩০০-৫০০ জন
- ৫০০ এর বেশী
- সঠিক জানা নেই

৪.৪. সভায় নারীদের উপস্থিতি কেমন ছিল (আনুমানিক)?

- ১০ এর নিচে
- ১০-৫০ জন
- ৫০-১০০ জন
- ১০০-২০০ জন
- ২০০ এর অধিক
- জানা নেই

৪.৫. ওয়ার্ড সভার কি কোন কার্য বিবরণী বা রেজিউলেশন লেখা হয়েছিল?

- হ্যাঁ
- না
- জানা নেই

৪.৬. ওয়ার্ড সভাগুলি কার সভাপতিত্বে পরিচালিত হয়েছিল?

- সংশ্লিষ্ট ওয়ার্ড মেম্বার
- চেয়ারম্যান
- নারী মেম্বার
- স্থানীয় গণ্যমান্য ব্যক্তি
- জানা নেই

৪.৭. ইউনিয়ন পরিষদের উদ্যোগে এ পর্যন্ত কি কোন পঞ্চবার্ষিক বা দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনা তৈরি করা হয়েছে?

- হ্যাঁ
- না
- জানা নেই
- বিষয়টা বুঝিনা
- উত্তর নেই

৪.৮. যদি হ্যাঁ হয়, তাহলে পরিকল্পনায় কি ওয়ার্ড সভার চাহিদাগুলো যুক্ত করা হয়েছিল?

- হ্যাঁ
- না
- কিছুটা হয়েছে
- জানা নেই
- বিষয়টা বুঝিনা

৪.৯. পরিকল্পনা যদি না হয়ে থাকে, তাহলে তার কারণ কি?

- তৈরি করার দক্ষতার অভাব
- জানতাম না
- লোকবলের অভাব
- গুরুত্ব দেই নাই। বা অন্যান্য:.....

৫. পরিষদের স্বচ্ছতা ও জবাবদিহিতা সংক্রান্ত

৫.১. আপনার ইউনিয়ন পরিষদে কি প্রতিবছর বাজেট প্রণয়ন করা হয় ?

- হ্যাঁ
- না
- জানা নেই

৫.২. গত বছর কি ইউপি বাজেট প্রণয়ন করা হয়েছিল ?

- হ্যাঁ
- না
- জানা নেই

৫.৪. গত বছর (২০০৪) কি প্রকাশ্য বাজেট অধিবেশন করা হয়েছিল ?

- হ্যাঁ
- না
- জানা নেই

৫.৫. গত বছরের প্রকাশ্য বাজেট সভায় কি আপনি উপস্থিত ছিলেন?

- হ্যাঁ
- না
- আমি না থাকলেও অন্যরা ছিল
- মনে নেই

৫.৬. গত বছরের বাজেট সভায় কত জন লোক উপস্থিত ছিল

- ৫০ এর কম
- ৫০-১০০
- ১০০-২০০
- ২০০ এর অধিক
- সঠিক বলতে পারছি না
- জানা নেই

৫.৭. উপস্থিত লোকজনের মধ্যে কারা ছিলেন

- ইউনিয়নের সাধারণ লোক
- গন্যমান্য লোক
- স্ট্যাণ্ডিং কমিটির সদস্যবৃন্দ
- শুধু পরিষদের লোকজন
- সকল শ্রেণী পেশার লোক

৫.৮. আপনাদের ইউনিয়ন পরিষদ প্রাপ্তনে কি নাগরিক সনদ নামে কোন কিছু লাগানো/ স্থাপন করা আছে ?

- হ্যাঁ
- না
- চোখে পড়ে নি
- জানা নেই
- বিষয়টি বুঝি না

৫.৯. লাগানো থাকলে সেটা কোথায় আছে

- পরিষদের সামনে খোলা যায়গায়
- পরিষদের বাহিরের দেয়ালে
- পরিষদের ভিতরের দেয়ালে
- ইউনিয়নের বিভিন্ন স্থানে
- চেয়ারম্যানের কক্ষে

৫.১০. উক্ত নাগরিক সনদে কি কি বিষয় রয়েছে

- পরিষদ প্রদত্ত (নাগরিকদের প্রাপ্য) সেবার বিষয়
- নাগরিকদের সাংবিধানিক অধিকারের বিষয়
- সরকারী সুযোগ সুবিধার তালিকা
- ভাল করে পড়ে দেখিনি
- জানা নেই

৬.এমডিজি সংক্রান্ত তথ্য সংরক্ষণ ব্যবস্থা

৬.১.আপনার ইউনিয়নে বিভিন্ন তথ্য কোথায় সংগ্রহ করা হয়

- রেজিস্ট্রার খাতায়
- কম্পিউটারে
- ভিন্ন ভিন্ন ফাইলে
- উপরের সবগুলো
- জানা নেই

৬.২. আপনার /আপনাদের পরিষদে এমডিজি (শিক্ষা, স্বাস্থ্য, বাল্যবিবাহ,পশুপালন, বনায়ন,স্যানিটেশন,ইত্যাদি) সংক্রান্ত কোন তথ্য সংরক্ষণের ব্যবস্থা আছে কি?

- হ্যাঁ
- না
- আংশিক/ অল্প স্বল্প আছে
- জানা নেই

যদি হ্যাঁ হয়, তাহলে শিক্ষা বিষয়ক কি কি তথ্য আছে

- ইউনিয়নের মোট শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের তালিকা
- বছর ভিত্তিক ছাত্রভর্তির তালিকা
- বছর ভিত্তিক ছাত্র ঝড়ে পড়ার তালিকা
- ইউনিয়ন ভিত্তিক পাবলিক পরীক্ষার ফলাফল
- উপরের সবগুলো
- কোনটিই নাই
- জানা নেই

এবং স্বাস্থ্য ও পরিবার কল্যান বিষয়ক তথ্যের মধ্যে কি কি আছে

- বছর ভিত্তিক ০-৫ বছরের শিশুদের তালিকা
- বছর ভিত্তিক গর্ভবতী মায়ের তালিকা
- কম ওজন নিয়ে জন্মানো শিশুদের তালিকা
- শিশুদের টিকা সংক্রান্ত রেজিস্ট্রার
- উপরের সবগুলো
- কোনটিই নয়

৬.৩. পরিষদে কি দরিদ্র জনগোষ্ঠী, পিছিয়ে পড়া জনগোষ্ঠী , সুবিধা বঞ্চিত নারী, ভিক্ষুক, প্রতিবন্ধী ইত্যাদি বিষয়ক কোন তালিকা কি সংরক্ষণ করা হয় ?

- হ্যাঁ
- না
- আংশিক আছে
- জানা নেই

৬.৪. এ বছর এ ধরনের কোন দুস্থ নারীদের জন্য কোন প্রকল্প হাতে নেয়া হয়েছে বা তাদের বিশেষ চাহিদাগুলোর কোন তালিকা করা হয়েছে ?

- হ্যাঁ
- না
- আংশিক
- হালনাগাত নেই
- জানা নেই

৭. অন্যান্য

৭.১. গত এক বছরে আপনাদের ইউনিয়নের কোন কাজকর্মের খবর কি পত্রিকায় এসেছে বা টিভিতে দেখিয়েছে ?

- হ্যাঁ
- না
- আমি পড়ি বা দেখি নাই তবে শুনেছি
- আমি দেখি নাই কারো কাছে শুনিও নাই
- আমার জানা নেই

৭.২. এসে থাকলে এমনটা কতবার হয়েছে ?

- একবার
- ২-৩ বার
- বেশ কয়েকবার, সঠিক সংখ্যা বলতে পারছি না
- জানা নেই

৭.৩. আপনাদের তথ্যসেবা কেন্দ্রটি কি বেশ সক্রিয়ভাবে কাজ করছে ?

- হ্যাঁ
- না
- মোটামুটি সক্রিয়
- জানা নেই

৭.৪. আপনাদের ইউনিয়নের তথ্য প্রকাশ করার জন্য কি কোন ওয়েবসাইট করা হয়েছে ?

- হ্যাঁ
- না
- জানা নেই
- বিষয়টা বুঝি না

৭.৫. এতক্ষন আপনার সাথে কথা বললাম, আপনার কি কিছু বলার আছে ?

৬.৬. আপনাকে অনেক ধন্যবাদ ভবিষ্যতে আবার প্রয়োজন হলে আশা করি সহযোগিতা পাব

- অবশ্যই
- আসবেন সহযোগিতা করবো
- একটু আগে থেকে বলে আসলে ভাল হবে
- এসবের সময় নাই
- নিরুত্তর

তথ্য সংগ্রহকারীর স্বাক্ষরঃ.....

সুপারভাইজরের স্বাক্ষরঃ

ইউনিয়ন পরিষদ থেকে যেসব ডকুমেন্ট সংগ্রহ করা:

- ক. ইউনিয়নের কিছু মৌলিক তথ্য
যেমন, সীমানা, এলাকা, জনমিতি, শিক্ষা, স্বাস্থ্য, ছমি, মূল পেশা ইত্যাদি
- খ. গত ছয় মাসের (মের পূর্বের) ইউনিয়ন পরিষদের মাসিক সভার রেজুলেশনের ফটোকপি
- গ. স্থায়ী কমিটির তালিকা
- ঘ. স্থায়ী কমিটির মিটিংয়ের রেজুলেশনের ফটোকপি
- ঙ. ওয়ার্ড সভার রেজুলেশন কপি
- চ. পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার প্রথম ৫-৭ পৃষ্ঠার ফটো কপি
- ছ. গত বছরের বাজেটের ফটোকপি
- জ. নাগরিক সনদের ছবি.